

# LA "INFORMACARPA"

Proyecto de prevención de drogodependencias y adicciones en contexto universitario y redes sociales



<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>3</b>
<b>DESCRIPCIÓN Y JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO.....</b>	<b>4</b>
Justificación del proyecto.....	4
<b>OBJETIVOS.....</b>	<b>6</b>
Objetivos Generales.....	6
Objetivos Específicos.....	6
<b>ACTIVIDADES.....</b>	<b>7</b>
Actividades de formación teórica y práctica.....	7
Actividades de prevención comunitaria.....	8
Dinamización y animación del punto de información.....	9
Entrevistas semiestructuradas grabadas en audio o videograbadas.....	9
“Photocall”.....	10
Deja tu mensaje después del “biiip”.....	10
<b>EVALUACIÓN.....</b>	<b>11</b>
<b>Evaluación de proceso.....</b>	<b>11</b>
Actividad 1. Difusión del programa de formación.....	11
Actividad 2. Formación de mediadoras en prevención de drogodependencias.....	11
Actividad 3. Participación de las estudiantes en las actividades de prevención comunitaria.....	13
Actividad 4. Dinamización y animación del punto de información.....	15
Actividad 5. Realización de entrevistas semiestructuradas grabadas en audio o video-grabadas.....	17
Actividad 6. Photocall.....	19
Actividad 7. Deja tu mensaje después del “Biiip”.....	21
Actividad 8. Dinamización de la campaña en las redes sociales.....	22
<b>Evaluación de resultados.....</b>	<b>24</b>
<b>Metodología.....</b>	<b>24</b>
Objetivo específico 1.....	25
Objetivo específico 2.....	26
Objetivo específico 3.....	27
Objetivo específico 4.....	30
Objetivo específico 5.....	30
Objetivo específico 6.....	31
Objetivo específico 7.....	31
Objetivo específico 8.....	34
Objetivo específico 9.....	34
<b>Evaluación De Necesidades.....</b>	<b>34</b>
Análisis de las entrevistas.....	35

Procedimiento.....	35
Resultados.....	36
<b>Grupo focal del personal interviniente.....</b>	<b>48</b>
Procedimiento.....	48
Resultados.....	49

# INTRODUCCIÓN

Este documento es una síntesis del trabajo de evaluación del proyecto INFORMACARPA, un proyecto de intervención social comunitaria en prevención del abuso de drogas y nuevas tecnologías en población universitaria.

La memoria aquí presentada responde a los principios de transparencia organizacional de la asociación PSICABIS<sup>1</sup> y de transferencia y compartir del conocimiento y las prácticas en investigación e intervención social, por lo que se pretende que su lectura alcance un público amplio, que incluya la misma población destinataria del proyecto, investigadores y profesionales de la intervención social, administraciones y organizaciones, y entre ellas especialmente las universidades.

El proyecto Informacarpa ha sido financiado por el Vicerrectorado de Estudiantes y Empleabilidad de la Universidad de Granada en su primera edición y formulado por la asociación PSICABIS, como herramienta estratégica para alcanzar los fines de la asociación y las necesidades detectadas en relación al abuso de drogas y redes sociales en el ámbito universitario.

Los fines de la asociación a los que da respuesta el proyecto son:

- a) Promoción de la salud y el bienestar a nivel social, comunitario e individual.
- b) Velar por la eficacia y eficiencia de los proyectos afines a nuestro contexto de intervención.
- c) Innovación y desarrollo en el ámbito de la intervención psicosocial.

Las necesidades detectadas se presentan brevemente en la sección de justificación del proyecto. Éstas hacen referencia esencialmente a la necesidad de intervenir en la prevención del abuso de drogas y redes sociales entre el alumnado de la Universidad de Granada. El proyecto Informacarpa pretende en este sentido complementar las actuaciones desarrolladas en el ámbito de los programas municipales Rébelate y Granada sin Drogas, así como del programa FormaJoven de la Junta de Andalucía, en cuanto se dirige a un sector de población no alcanzado por estos programas municipales y altamente vulnerable al abuso de drogas y redes sociales por su perfil demográfico.

La evaluación del proyecto ha sido basada en un modelo empírico de contraste de hipótesis y criterios y responde a tres preguntas:

1. ¿Cómo se han alcanzado los objetivos del proyecto? ¿Se han llevado a cabo las actividades y procesos previstos?
2. ¿Se ha producido el cambio esperado? ¿Se han alcanzado los objetivos del proyecto?
3. ¿son necesarios otros proyectos, o modificaciones al proyecto actual? ¿Qué nuevas necesidades se han detectado?

Para dar respuesta a estas preguntas la evaluación se desglosa en evaluación de procesos, evaluación de resultados y evaluación de necesidades.

---

<sup>1</sup> PSICABIS - Psicología para el Cambio y el Bienestar Social es una asociación no lucrativa formada por profesionales de la intervención social y comunitaria cuyo objetivo es contribuir a crear una sociedad más justa e igualitaria. Más información en <https://psicabis.wordpress.com/>.

La documentación complementaria a esta memoria técnica de actividades, procesos y resultados, se encuentra a disposición de las entidades financiadoras. No obstante, en aras de los principios de transferencia y compartir de los conocimientos y las prácticas en intervención social, las personas u organizaciones públicas o privadas interesadas en los aspectos económicos del proyecto o en su formulación, metodología o desarrollo podrán ponerse en contacto con la asociación PSICABIS<sup>2</sup>.

## DESCRIPCIÓN Y JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO

- “La Informacarpa”: Proyecto de prevención de drogodependencias y adicciones en contexto universitario y rrss - consiste en una intervención social comunitaria basada en un modelo de transformación social a través de la formación de mediadoras<sup>3</sup> comunitarias del cambio deseado y de prevención primaria y secundaria de las problemáticas asociadas al uso y abuso de drogas u otro tipo de adicciones.

Para ello se convocó al alumnado universitario a participar en un programa de formación y prácticas en prevención de drogodependencias y otras adicciones. A través de dicho programa las estudiantes han recibido una formación básica dirigida a habilitarlas como mediadoras en prevención de drogodependencias y otras adicciones para que, una vez recibida tal formación, complementaran los conocimientos teóricos adquiridos con actividades prácticas de formación en el contexto de la prevención comunitaria llevada a cabo en el marco de este proyecto. Tales actividades se desarrollaron en las sesiones de un punto de información itinerante, programadas en las entradas o en lugares públicos próximos a las facultades y escuelas de la Universidad de Granada, en días lectivos y en los horarios de mayor afluencia de estudiantes. De forma complementaria las estudiantes beneficiarias del programa de formación participaron en la dinamización de las redes sociales de actividades relacionadas con el presente proyecto así como de unas páginas de Facebook e Instagram, dirigidas a la difusión del mismo y al desarrollo de algunas de las actividades previstas.

### Justificación del proyecto

La última encuesta estatal publicada en España sobre el consumo de drogas en la población general, así como las anteriores, sitúan la edad de inicio de consumo de la gran mayoría de sustancias psicoactivas entre los 16 y los 25 años de edad (Observatorio Español sobre Drogas 2017). Además, centrándonos en la provincia de Granada, esta presenta una prevalencia más alta de consumo de riesgo de alcohol (2,8% frente al 2,2% autonómico), de consumo de cannabis en comparación con las demás provincias de Andalucía, y resulta entre las primeras provincias en cuanto al consumo de todas las demás sustancias (Agencias de Servicios Sociales y Dependencias de Andalucía, 2015).

---

<sup>2</sup> psicabis@gmail.com

<sup>3</sup> En este documento se utiliza el femenino genérico para referirse a hombres y mujeres, por lo que su uso ha de entenderse en este sentido en todo el texto.

El consumo problemático de alcohol se asocia a nuevas prácticas de consumo como el “binge drinking”, definido como el consumo de más de 5 vasos o copas de bebidas alcohólicas en el tiempo de dos horas (Parada et al. 2011) y a nuevos contextos sociales de consumo como el “botellón”, siendo este fenómeno uno de los focos de atención del presente proyecto. Estos patrones, prácticas y contextos de consumo, además de mostrarse asociados entre sí, tienden a su vez a asociarse a una mayor prevalencia del consumo de otras drogas y de policonsumo, siendo las drogas más asociadas al contexto social del “botellón” -además del alcohol- cannabis y cocaína (Observatorio Español sobre Drogas 2016).

El contexto del “botellón” se asocia a problemas derivados del consumo problemático de alcohol, a una mayor prevalencia de consumo de tabaco y otras drogas y a problemas relacionados con el consumo de dichas drogas (Gómez-Fraguela et al., 2008). Entre los jóvenes que asisten a estas concentraciones se comparten actitudes favorables al consumo de alcohol y de drogas en general y los participantes a estos eventos refieren tasas de consumo de diversas drogas ilegales significativamente superiores a los jóvenes que no participan en ellos.

Según recogía la Encuesta sobre alcohol y drogas en la población general de España (EDADES) de 2015-2016, el 17,9 % de la población había realizado alguna vez la práctica del “binge drinking” en los últimos 30 días (Observatorio Español sobre Drogas, 2017), en población joven y adolescente la prevalencia de este consumo de riesgo se dispara al 32,2% (Observatorio Español sobre Drogas, 2016).

Estos datos sobre las prevalencias de consumo señalan la necesidad de priorizar la prevención del consumo de drogas legales, especialmente por parte de quienes se encuentren en las franjas de edad alrededor de la edad media de inicio al consumo problemático. Por otro lado, las prevalencias de consumo de otras drogas, así como el auge de nuevos patrones de consumo problemático aquí expuestos motivan la necesidad de integrar la intervención a la que acabamos de referirnos, basada en un modelo de prevención primaria, con el efecto multiplicador de una intervención basada en formación de mediadores, capaces de actuar en el contexto del “botellón”, asociado al abuso de alcohol y otras drogas, y dirigida a la población joven y universitaria de Granada, más proclive a prácticas de consumo problemáticas como el “binge drinking”.

De acuerdo con las indicaciones del III Plan Andaluz sobre Drogas y Adicciones aprobado por el Consejo de Gobierno de Andalucía del 19 de Abril de 2016 (BOJA N°79, de 27/04/2016), y del III Plan Municipal de Drogodependencias y Adicciones (2012-2017) del Ayuntamiento de Granada, el presente proyecto ha perseguido implicar a la Universidad de Granada en la prevención de drogodependencias y otras adicciones, convirtiendo a los alumnos y alumnas de la Universidad de Granada en actrices de la comunidad, competentes y activas en el desarrollo de la misma y en la promoción del bienestar de sus integrantes. La promoción de cauces de inclusión y participación social de las jóvenes destinatarias de los programas de prevención, para que sean ellas mismas actrices protagonistas en la promoción de la salud y en la prevención de las drogodependencias, es parte de los principios promotores de este proyecto, ya que siendo hoy en día la salud concebida como bienestar bio-psico-social la participación social es presupuesto fundamental para dicho bienestar (Ingrosso, 2006).

Las encuestas estatales sobre el consumo de drogas ponen de manifiesto cómo tanto las **actitudes** hacia el consumo de tabaco, alcohol y otras drogas, como la **percepción de riesgos** asociados a dicho consumo se encuentran relacionadas con el consumo de drogas (Martínez-González, Trujillo y Robles-Lozano, 2006; Observatorio Español sobre

Drogas, 2016; Observatorio Español sobre Drogas, 2017). **Sobre estos dos factores ha pretendido incidir este proyecto para reducir el consumo de drogas y disminuir el consumo problemático entre la población universitaria de Granada.**

## OBJETIVOS

### Objetivos Generales

1. Implicar a la población universitaria de Granada en la promoción de la salud y en la prevención de conductas adictivas y otros problemas asociados al consumo de drogas legales e ilegales.
2. Reducir el consumo de drogas legales e ilegales y prevenir problemas asociados al mismo entre la población universitaria de Granada, durante la implementación del proyecto y en los 6 meses siguientes a su finalización.

### Objetivos Específicos

1. Formar, motivar y convertir a las estudiantes de la Universidad de Granada en mediadoras en promoción de la salud y prevención de conductas adictivas y otros problemas asociados al consumo de drogas legales e ilegales.
2. Reducir las actitudes positivas hacia el consumo de drogas legales e ilegales en las participantes a las actividades de prevención comunitaria y en las estudiantes participantes en las actividades de formación y prácticas durante la duración del proyecto.
3. Aumentar la percepción de riesgos asociados al consumo de drogas legales e ilegales en las participantes a las actividades de prevención comunitaria y en las estudiantes participantes en las actividades de formación durante la duración del proyecto.
4. Fomentar la expresión de actitudes contrarias al uso y abuso de drogas entre los grupos de estudiantes en contexto comunitario.
5. Difundir a través de las redes sociales actitudes y mensajes normativos contrarios al uso y abuso de drogas.
6. Difundir información objetiva y equilibrada acerca de las consecuencias derivadas del consumo de drogas legales e ilegales, así como acerca de las problemáticas asociadas a conductas potencialmente adictivas como el uso de las redes sociales.
7. Reducir las expectativas de cada participante respecto a las actitudes favorables hacia el uso y abuso de drogas entre su grupo de amigas e iguales.
8. Evaluar necesidades de las jóvenes universitarias en relación a actividades de ocio no relacionadas con el consumo de drogas.
9. Evaluar factores de protección y de riesgo de cara al consumo de drogas, referidos por las jóvenes universitarias.

## ACTIVIDADES

Para la implementación del programa de intervención se han llevado a cabo, por un lado, actividades orientadas a la formación teórica y práctica de las mediadoras en prevención de drogodependencias y adicciones a redes sociales, y por otro lado, actividades dirigidas al alumnado universitario en su conjunto y orientadas a incidir sobre las actitudes hacia el consumo de drogas, el riesgo percibido y las actitudes hacia el consumo percibidas en el grupo de iguales.

### Actividades de formación teórica y práctica



Se formaron 29 mediadoras en prevención de drogodependencias y otras adicciones.

Para ello se llevaron a cabo dos talleres de formación de mediadoras en prevención de drogodependencias y otras adicciones. Cada taller implicó la participación del alumnado en 15 horas de formación teórico-práctica en clase, 10 horas de prácticas guiadas como mediadoras en prevención de drogodependencias y 10 horas de trabajo individual y dinamización de actitudes contrarias al abuso de drogas en redes sociales.

Por un lado, en una primera fase se han realizado actividades orientadas a la formación de mediadoras y mediadores en prevención de drogodependencias y otras adicciones, enfatizando los aspectos más significativos a tener en cuenta en la intervención y prevención de drogodependencias. En esta fase, el principal objetivo perseguido fue proporcionar a las estudiantes las herramientas necesarias para que pudieran desmontar



mitos y falsas creencias asociadas al consumo, y que entendieran la amplitud y la singularidad del tema a tratar. Aunque esta fase hizo más hincapié en la transmisión de conocimiento teórico, también se propusieron tareas prácticas y grupales, donde se trató de fomentar la discusión grupal, los debates y se aportaron datos procedentes de investigaciones previas. Por último, se proporcionaron a las estudiantes pautas de intervención y habilidades a desarrollar como mediadoras.

Una vez adquirida la formación básica necesaria, las estudiantes aplicaron lo aprendido en una segunda fase, en la que participaron como dinamizadoras de la “Informacarpa” y mediadoras en prevención de drogodependencias con otras universitarias que se acercaban a la carpa. Con dicha actividad se pretendía que las participantes tuvieran una visión aplicada de los contenidos planteados en las sesiones formativas al tiempo que los ponían en práctica y participaban de manera directa en la implantación del programa, colaborando a su vez en la dinamización del punto informativo y elaborando aportaciones durante todo el proceso. Las alumnas participantes tuvieron un papel activo y dinámico en todo el proceso, contribuyendo de este modo a completar su formación como mediadoras en prevención.

## Actividades de prevención comunitario



Se programaron sesiones de 2 horas cada una de prevención selectiva comunitaria, a través de la presencia de un stand informativo en las zonas de acceso y lugares públicos próximos a escuelas, facultades, bibliotecas y comedores de la Universidad de Granada en horarios de mañana y tarde en los que se estimó la mayor afluencia de estudiantes. La frecuencia de las sesiones fue de 4 por semana. El stand estuvo compuesto por una carpa, una mesa de exposición de trípticos informativos y diversas pancartas informativas acerca de las consecuencias del uso y abuso de sustancias y de algunos riesgos asociados al uso de las redes sociales y las nuevas tecnologías. En el stand o punto de información siempre estaban presentes dos técnicas responsables y una o más mediadoras alumnas de prácticas. El stand funcionaba como un punto de información, en el cual se llevaban a cabo

diversas actividades de prevención en línea con los objetivos específicos propuestos. En este sentido, las actividades programadas se propusieron favorecer la expresión de actitudes contrarias al consumo por parte del alumnado universitario (con la intención de que estos ejercieran influencia sobre las demás jóvenes de su entorno), aumentar la percepción de riesgo en relación al consumo de drogas, aumentar en los destinatarios la autoconciencia respecto a los procesos de influencia social relativos al consumo de drogas, aumentar la conciencia de los destinatarios respecto a las causas, motivaciones y consecuencias relativas al consumo de drogas y expresar actitudes positivas relativas a estilos de ocio nocturno e identidades grupales alternativas al consumo de drogas.

Las actividades propuestas y llevadas a cabo en las sesiones de información y sensibilización en contexto universitario fueron las siguientes:

### Dinamización y animación del punto de información.

Las mediadoras propiciaron el debate y aportaron información objetiva dirigida a aclarar falsos mitos y expectativas en relación al consumo de drogas y redes sociales.

A través del debate y del diálogo socrático las mediadoras provocaron la reflexión y estimularon la



disonancia cognitiva entre actitudes favorables al consumo de drogas y otros valores o actitudes expresados por las jóvenes, contrarios o incompatibles con dicho consumo. Las mediadoras utilizaron el refuerzo social para fomentar el compromiso de un miembro de cada grupo para la prevención del uso y abuso de drogas entre sus amigos.



### Realización de entrevistas semiestructuradas grabadas en audio o videograbadas.

Se realizaron entrevistas semiestructuradas de duración comprendida entre los 10 y los 20 minutos. Las estudiantes participaron voluntariamente en grupos o individualmente y las

mediadoras se sirvieron de un guión, cuyo contenido vierte sobre hábitos de ocio nocturno, toma de decisiones entre el grupo de amigos. presión grupal, factores de protección y de riesgo hacia el consumo de drogas, percepción de riesgo, alternativas de ocio sin drogas y responsabilidad hacia el uso y abuso de drogas por parte del grupo de amigos.

Por medio de estas entrevistas las mediadoras estimularon la reflexión acerca de la presión grupal y los procesos de influencia social hacia el consumo de drogas y redimensionaron las expectativas de cada participante respecto a las actitudes hacia el uso y abuso de drogas entre su grupo de amigos, gracias al refuerzo de la expresión de actitudes contrarias al uso y abuso de drogas y a preguntas dirigidas a desvelar los procesos de influencia normativa recíproca entre el grupo de amigas en relación al consumo de drogas y al abuso de alcohol.

### Realización de un “photocall”.

Las dinamizadoras de la actividad invitaron a las participantes a dibujar, realizar grafitis o escribir mensajes de prevención del uso o abuso de drogas sobre una pizarra, tras explicar que el uso de las imágenes sería destinado a prevenir el uso y abuso de drogas entre otras jóvenes. Las participantes fueron retratadas junto a sus mensajes y etiquetadas en las imágenes publicadas en las redes sociales del proyecto. Tras la fotografía, las mediadoras activaban la disonancia cognitiva entre los mensajes emitidos y conductas o actitudes de las participantes contrarias a dichos mensajes y motivaban estas últimas a expresar compromisos hacia la difusión de actitudes contrarias al abuso de drogas o redes sociales o hacia la reducción del consumo de alcohol, otras drogas o redes sociales.



### Deja tu mensaje después del “biiiip”.



Se propició un espacio libre para que las participantes pudieran expresar libremente actitudes, reflexiones e inquietudes en relación al consumo de drogas y redes sociales. Para ello las participantes eran invitadas a grabar un mensaje vocal, que sería posteriormente publicado en las redes sociales del proyecto.

# EVALUACIÓN

## Evaluación de proceso

### Actividad 1. Difusión del programa de formación

#### Indicador 1. Edición, impresión y difusión de carteles informativos

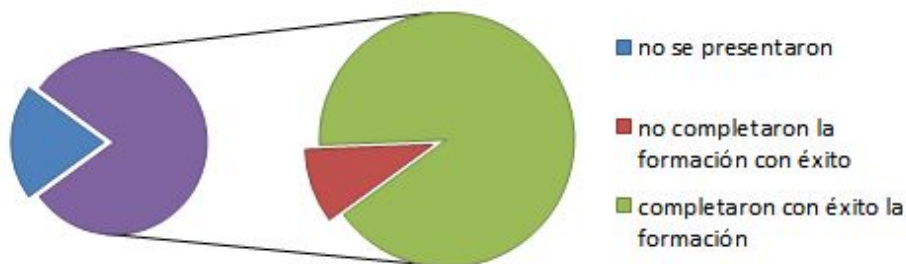
Se editaron, imprimieron y difundieron 30 carteles informativos, en las facultades de Psicología, Filosofía y Letras, Trabajo Social, Ciencias de la Educación, Ciencias de la Salud y Medicina y se difundió información acerca de los talleres a las Delegaciones de Estudiantes de dichas facultades.

### Actividad 2. Formación de mediadoras en prevención de drogodependencias

#### Indicador 2. Número de participantes que han finalizado la formación con éxito habiendo asistido al 80% de la misma.

Más de 190 alumnas solicitaron participar en el proyecto. Al alcanzar las 192 solicitudes se cerraron las inscripciones antes de la fecha límite prevista.

De las 40 alumnas que obtuvieron plaza en el taller, 32 fueron las que finalmente asistieron al mismo, y 29 (el 72.5% del alumnado que obtuvo una plaza en el taller) completaron con éxito la formación como Mediadoras en Prevención de Drogodependencias y otras Adicciones.



Se mantuvo un registro de asistencia de cada una de las sesiones de actividades formativas en el taller de formación y en las prácticas en el punto de información y dinamización "Informacarpa". Los requisitos para completar con éxito la formación fueron:

- Asistencia al 80% del curso de formación.
- Participación en el 80% de las prácticas guiadas con evaluación favorable por parte de las técnicas responsables de las sesiones.
- Redacción de un portafolio de las sesiones de prácticas, con evaluación favorable por parte de las técnicas responsables de la formación.
- Realización de al menos una publicación en redes sociales, cuyo contenido difunde normas sociales contrarias al abuso de drogas y redes sociales.

### Indicador 3. Valoración por parte de las participantes de los contenidos y metodología del curso formativo a través de cuestionarios de satisfacción de la actividad.

Las mediadoras expresaron su satisfacción respecto a los contenidos y a la metodología del curso de formación por medio un cuestionario anónimo al finalizar el mismo.

En el cuestionario, 6 ítems con formato de respuesta tipo Likert del 1 (nada) al 5 (mucho), evaluaban la satisfacción del alumnado con los contenidos del curso ( $\alpha = .62$ ), y 4 ítems con el mismo formato de respuesta evaluaban la satisfacción del alumnado con la metodología del curso ( $\alpha = .79$ ).

El 95% del alumnado se mostró bastante o muy satisfecho con el contenido ( $M = 4.23$ ,  $DT = .35$ ) y con la metodología del curso de formación ( $M = 4.20$ ,  $DT = .51$ )



En el mismo cuestionario, se solicitó al alumnado señalar aspectos para mejorar la calidad de la acción formativa.

En relación al contenido de los talleres las alumnas sugirieron

- Aumentar el número de dinámicas implementadas.
- Reducir o simplificar la complejidad del módulo sobre bases neurobiológicas de los procesos de drogodependencias y adicciones y de los efectos y riesgos asociados al consumo de drogas.
- Profundizar en mayor medida en los efectos de las drogas a corto plazo.
- Reducir contenidos a los que ya habían tenido acceso.
- Más trabajos sobre casos prácticos y actividades de role-playing.
- Relacionar más los contenidos del taller con las actividades de prácticas.

En relación a la metodología sugirieron:

- Aumentar el número de horas de formación teórico-práctica.
- Una programación menos intensiva de las sesiones de formación.

### Actividad 3. Participación de las estudiantes en las actividades de prevención comunitaria

Indicador 4. Número de participantes que han cumplido con el número mínimo de horas exigido para obtener la acreditación.

29 mediadoras completaron la formación con éxito, habiendo asistido al 80% de las 10 horas prácticas guiadas en el punto de información “informacarpa”, requeridas para la obtención del título de Mediadora en Prevención de Drogodependencias y otras Adicciones.

Indicador 5. Registro realizado por las alumnas de prácticas tras cada sesión de prevención comunitaria en la que realicen una valoración de la sesión y de su aportación y papel desempeñado.

Las alumnas de prácticas realizaron un portafolio donde registraron, tras cada sesión, una valoración de la misma, de su aportación y del papel desempeñado. Entregaron el portafolio al finalizar su actividad como alumnas de prácticas antes de obtener el diploma acreditativo. Esta documentación fue revisada por las técnicas responsables y aportó información cualitativa sobre el aprovechamiento de las prácticas por parte del alumnado.

Entre los elementos más importantes a destacar entre los que emergen de los portafolios, la participación en el taller y las prácticas ha supuesto un cambio actitudinal por parte de muchas alumnas, que describieron como han adquirido una mayor conciencia de los factores psicosociales influyentes en el consumo de alcohol y otras drogas y como las normas sociales establecidas entre el alumnado universitario favorece en muchos casos un consumo abusivo de cannabis y alcohol.

“He podido observar cómo se banaliza el consumo de cannabis y se dan razones del tipo: “es curativo”, “no crea adicción”, “es poco perjudicial para la salud” y se asocia con un estilo de vida bohemio y alternativo.”

*Melania*

El alumnado refiere haber adquirido además mayor conciencia sobre su consumo y el de su entorno, y un conocimiento más profundo acerca de como falsos mitos y creencias emergen como elementos de resistencia al cambio cuando las personas experimentan disonancia cognitiva o ambivalencia en relación al propio consumo.

“Soy un chico de 22 años que lleva haciendo botellón desde los 13 años. Nunca me había planteado salir un fin de semana con mis amigos y que no tuviésemos mínimo unas cervezas en la mano y no solo eso, ahora tras hacer el curso, reconozco que tenía tan asociado el salir y pasármelo bien con el alcohol o el tabaco que no creía que fuese capaz de conseguirlo sin estas drogas.”

*Javi*

“Este taller me ha parecido muy beneficioso ya que me ha acercado a diferentes tipos de personas y opiniones y también ha cambiado en medida mi opinión acerca de las drogas y me ha hecho replantearme mi propio consumo. Por otro lado, me ha permitido abrirme y realizar actividades que nunca habría pensado llevar a cabo y que me daban pánico al principio, como entrevistar a otra persona.”

*Lucía*

“Al principio me sentía bastante nerviosa porque no sabía cómo iba a desenvolverme, pero al ir hablando con la gente y viendo que eran abiertos y estaban dispuestos a escuchar y participar, sumado a la compañía que teníamos me resultó muy agradable. Además, fui dándome cuenta que tenía más recursos de los que pensaba para conversar y usar las nociones de prevención que conseguimos durante la formación teórica.”

*Brianda*

“...creo que he aprendido mucho más de la gente que se acercaba a preguntar o curiosear a la carpa que ellos de mí, a lo que añado que me he dado cuenta de cosas que jamás me habría planteado si no me hubiera visto en la tesitura de hacer que otros se lo plantearan, un ejemplo claro de esto es el alcohol como droga social, y la necesidad que se expande en los jóvenes de beber para salir. Nunca habría visto la seriedad de este asunto si no hubiera escuchado desde otras bocas los testimonios y afirmaciones que yo misma creo o me han ocurrido pero sobre los que nunca había pensado hasta llegar a este curso.”

*Ruth*

“Mi experiencia en la realización de este taller ha sido fabulosa. Además, me ha servido para darme cuenta que hasta yo misma, suelo abusar de alcohol, tener algún mito sobre las drogas, tener ideas erróneas o fumar por tener presión social. A parte, he adquirido nuevos conocimientos y en las sesiones prácticas me he dado cuenta de ello.”

*Rocío*

A través de los portafolios hemos podido conocer cómo el primer día de prácticas es vivido con cierta aprensión y supone un reto por muchas mediadoras, en cuanto se enfrentan a una serie de miedos acerca del posible rechazo por parte de iguales y acerca de sus capacidades y habilidades sociales y profesionales. Sin embargo, para la mayoría del alumnado las prácticas han supuesto una experiencia positiva y gratificantes que, no sólo les ha permitido poner en práctica y adquirir nuevas destrezas útiles para su desempeño profesional, sino que además les ha permitido ser protagonistas de un proyecto de intervención social.

“Es tan guay ver como podemos ayudarnos entre estudiantes sobre un tema que por desgracia tenemos tan bien visto entre la sociedad juvenil como es la droga que ha cambiado mi concepción sobre ellas de manera drástica.”

*Javi*

“Es una oportunidad para coger experiencia cara al público y cómo saber llegarle, hablarle, iniciar una conversación etc.”

*Sandra*

“creo que la labor de este curso y de las actividades que hemos estado llevando a cabo ha sido muy efectiva, sobre todo por haber sido de estudiante a estudiante. Además, a parte de haber conseguido que las personas se planteen las cosas, me las he llegado a plantear yo y a detectar comportamientos que pueden llegar a ser dañinos a la larga.”

*Andrea*

Las mediadoras se han enfrentado gracias a las prácticas guiadas, al manejo de las emociones en prevención de drogodependencias, aspecto fundamental del trabajo en drogodependencias.

“Con respecto a la experiencia, he de decir que te sientes un poco triste, por ejemplo en mi caso, como ahora el entretenimiento de la gente es salir a beber, emborracharse y fumar de todo; proponiéndote alternativas como el “irte a la montaña” en vez de “hacer lo mismo” lo cual lo citan en muy pocas ocasiones. También te enseña a ser paciente y no perder la compostura frente a la gente que tiene una idea muy metida y aunque sea mala idea, la defienden y rebaten.”

*Sandra*

“La mayoría de los jóvenes son conscientes de lo perjudicial que son las drogas, pero aún así consumen. Así que veo que esto que estamos llevando a cabo es una labor importante, ya que podemos cambiar pensamientos y conductas.”

*Rocío*

“Al llegar ya al final no sentía esos nervios del principio y de hecho tenía muchas ganas de hablar con la gente, conocer sus opiniones y ver cómo reaccionaban frente planteamientos contrarios a las creencias que solemos tener.”

*Brianda*

Por último, las mediadoras han podido romper algunos de los tabúes y los estigmas asociados al consumo de drogas, que en muchas ocasiones dificultan mantener debates abiertos y libres de moralismo, capaces de contrarrestar mitos y creencias erróneas, así como normas sociales y falsos consensos sobre el consumo.

“La actitud de la gente hacia la Informacarpa me sorprendió ya que esperaba que hubiera más rechazo, pero muchos universitarios pararon para informarse.”

*Lucía*

“No hay tanta gente como yo creía que sale por y para beber. Parece que son más de lo que en realidad son y muchos más de los que en realidad si sus amigos no lo hiciesen ellos tampoco lo haría.”

*Javi*

“Este proyecto no se queda aquí, sigue con cada uno de nosotros difundiendo los conocimientos adquiridos.”

*Isabel*

“Un beneficio directo que ha tenido este taller en mí, ha sido reducir mi consumo de alcohol y el de otras personas de mi entorno.”

*Almudena*

#### Actividad 4. Dinamización y animación del punto de información

Indicador 6. Registro de seguimiento de las sesiones compilado por las responsables.

[illegible]

Se consideran beneficiarias directas todas las personas que hayan participado en las actividades de prevención comunitaria y todas las personas que hayan interactuado con las dinamizadoras del stand o se hayan llevado un tríptico informativo.

La estimación del número de beneficiarias directas e indirectas por cada sesión resulta de la media entre las estimaciones realizadas por las técnicas responsables en los informes de seguimiento y por las mediadoras en los portafolios.

El proyecto contó con la aportación por parte de la Concejalía de Derechos Sociales, Educación y Accesibilidad del Ayuntamiento de Granada, de 4 paneles desplegables de prevención sobre drogas, y con la aportación de 3224 trípticos de información sobre drogas por parte de la Delegación territorial de Igualdad, Salud y Políticas Sociales de la Junta de Andalucía, de los cuales se distribuyeron a las participantes aproximadamente 1640.

Además, se editaron, produjeron y distribuyeron 150 trípticos sobre alcohol, 150 trípticos sobre cannabis, 100 trípticos sobre redes sociales y 300 trípticos sobre el punto de información “Informacarpa”. Todos los trípticos producidos en el contexto de este proyecto fueron orientados a romper falsos mitos, reducir el falso consenso percibido, informar sobre riesgos asociados al consumo de drogas y proporcionar pautas para reducir riesgos en caso de consumo.

Total trípticos distribuidos

Aproximadamente 2000

### Actividad 5. Realización de entrevistas semiestructuradas grabadas en audio o video-grabadas

Indicador 8. Número de entrevistas conseguidas por cada sesión y número de entrevistas total

Número <b>total</b> de <b>entrevistas</b>	60
Media de <b>entrevistas</b> por <b>sesión</b>	1.7

Indicador 9. Calidad de las entrevistas y preguntas formuladas

Las dinamizadoras evaluaron en la ficha de evaluación de la actividad las actitudes expresadas durante la entrevista por parte de las participantes, si éstas habían experimentado disonancia cognitiva y si habían expresado compromiso al cambio.

En una escala del 1 al 5 (1 = actitudes favorables al uso/ abuso de drogas, 5 = actitudes contrarias al uso/abuso de drogas). El 83.3% de las entrevistas fueron valoradas con una puntuación de 3 (punto medio de la escala) o superior. En el 62% de las entrevistas evaluadas, las participantes expresaron actitudes bastante o muy contrarias al uso o abuso de drogas o redes sociales. Las mediadoras detectaron disonancia cognitiva en el 57% de las entrevistadas, mientras el 39% de éstas expresaron compromiso al cambio.



Las técnicas responsables valoraron posteriormente la calidad de las entrevistas, en una escala del 1 al 5 (1 = muy baja calidad, 5 = muy alta calidad), atendiendo a los criterios de:

- Coherencia con los objetivos.
- Satisfacción y bienestar de las entrevistadas.
- Ausencia de conductas y actitudes juzgantes o prejuizgantes por parte de la entrevistadora.
- Calidad de la información aportada.
- Cambio actitudinal en las entrevistadas.

El 81.8% de las entrevistas fueron valoradas con una puntuación de 3 (punto medio de la escala) o superior.



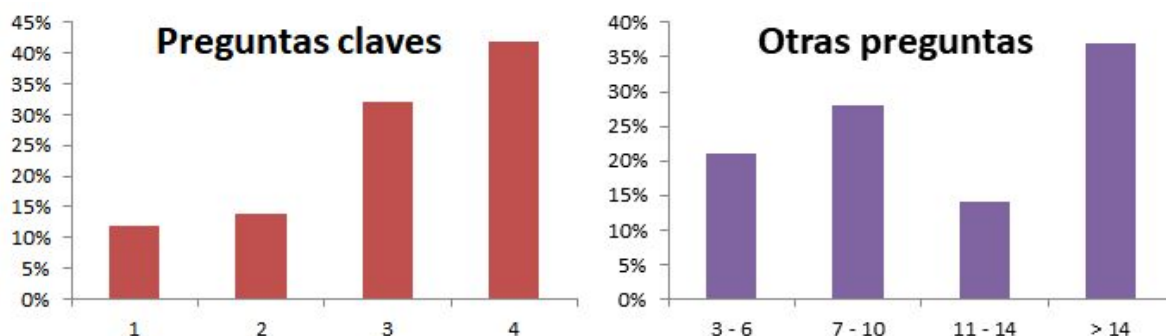
Las

entrevistas proporcionaron una rica fuente de información documental, útil para orientar futuras intervenciones.

Las mediadoras se sirvieron de un guión semi-estructurado para la realización de las entrevistas. Este guión se componía de 4 preguntas claves y un listado de 14 sugerencias a elegir por parte de la mediadora. Las 4 preguntas claves eran orientadas a detectar factores de riesgo y de protección en relación al consumo de drogas y redes sociales en las estudiantes, y evaluar necesidades expresadas en relación al consumo de drogas y redes sociales, su prevención y el ocio alternativo.

Mientras se esperaba que en al menos el 70% de las entrevistas se formularan las 4 preguntas claves, éstas se formularon en el 43% de las entrevistas. Por otro lado, aunque se formularon una media de 3 preguntas, se formularon otras 12 preguntas de media. El elevado número de preguntas alternativas podría por lo tanto indicar que:

- a) Las mediadoras formularon preguntas alternativas a alguna de las preguntas claves, orientadas al mismo objetivo.
- b) Las mediadoras supieron adaptar el contenido a las necesidades y objetivos de cada entrevista, por lo que decidieron sacrificar alguna de las preguntas claves para poder formular preguntas alternativas.



El criterio por el cual se espera que en las entrevistas se formulen todas las preguntas claves, es útil para garantizar homogeneidad y coherencia en las actividades en relación a los objetivos estratégicos, por lo que en futuras ediciones del proyecto deberían de adoptarse estrategias orientadas a corregir el desajuste entre lo esperado y el proceso. Para ello podrían adoptarse nuevas estrategias como una redacción participativa del guión de las entrevistas durante las sesiones de formación teórico-práctica de las mediadoras o la modificación del guión y las instrucciones, de modo que resulte más funcional a la entrevista la formulación de las preguntas claves (en el guión actual las preguntas claves se encontraban al final del guión).

### Actividad 6. Photocall

Indicador 10. Recuento del número de fotografías producidas por cada sesión y del número total de fotografías producidas.

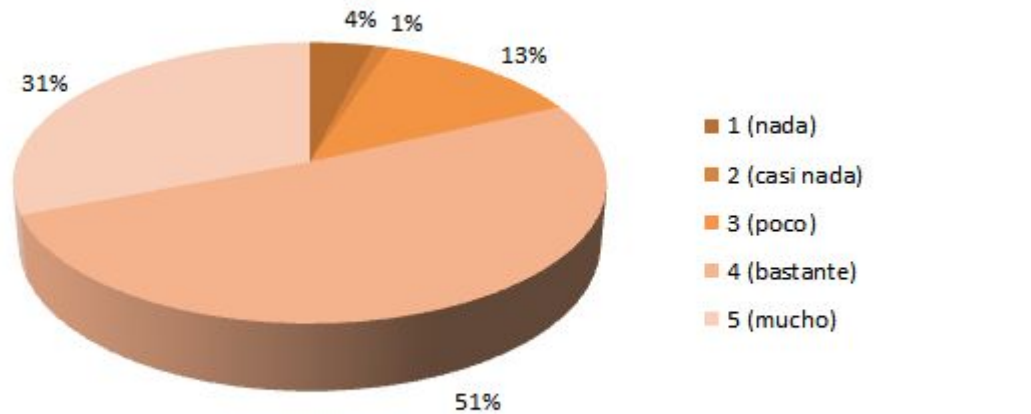
Cada Photocall se publicó en la Fanpage del proyecto en Facebook y en la cuenta del proyecto en Instagram, etiquetando a los participantes.

Número <b>total</b> de <b>Photocalls</b>	223
Media de <b>Photocalls</b> por sesión	6

Indicador 11. Hoja de seguimiento de la actividad (Anexo 3).

La dinamizadora de cada Photocall evaluó en qué grado el mensaje emitido expresaba actitudes contrarias al uso o abuso de drogas o redes sociales e indicó si las participantes habían experimentado disonancia cognitiva y habían expresado compromiso hacia el cambio en los patrones de consumo o las actitudes expresadas en el grupo de iguales.

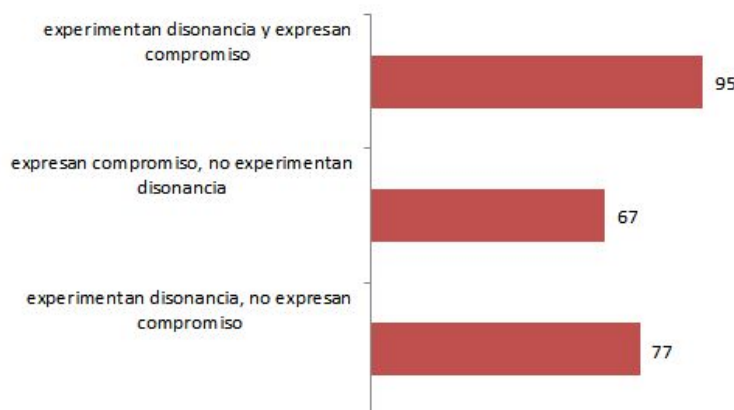
En el 83% de los Photocalls evaluados las participantes expresaron actitudes bastante o muy contrarias al uso o abuso de drogas o redes sociales.



Los indicadores de procesos de esta actividad no alcanzaron los criterios de satisfacción prefijados, aunque se acercaron a ellos. Mientras se esperaba que en al menos el 70% de los Photocalls al menos una participante experimentara disonancia cognitiva, esto ocurrió en el 65% de los casos.

Similarmente, mientras se esperaba que en al menos el 70% de los Photocalls al menos una participante expresara compromiso hacia un cambio concreto en relación al consumo de drogas o redes sociales o en relación a las actitudes expresadas en el grupo de iguales en relación a dicho consumo, esto ocurrió en el 66% de los casos.

Además, solo en el 43% de los Photocalls al menos una participante expresó compromiso hacia el cambio tras experimentar disonancia cognitiva.



Por otro lado, aunque el contenido del mensaje no se relaciona con la activación de la disonancia cognitiva ( $b = .11$ ,  $p = .12$ ), las participantes que expresaban actitudes contrarias al consumo y abuso de drogas y redes sociales en sus mensajes en el Photocall, se mostraron también más proclives a expresar compromiso para el cambio ( $b = .24$ ,  $p = .01$ ).

La actividad del Photocall pretende activar diversos procesos para producir cambios actitudinales y conductuales:

1. Por un lado la difusión de mensajes contranormativos entre iguales a través de redes sociales contribuye a cambiar las normas sociales asociadas al consumo de drogas y redes sociales, actuando sobre las normas prescriptivas y, por lo tanto, sobre las actitudes percibidas en el grupo de iguales, contrastando el sesgo de sobre-estimación y la identificación con conductas de riesgo como el consumo abusivo de alcohol.
2. Por otro lado, la creación de circunstancias y contextos que favorecen la expresión de actitudes contrarias al consumo y abuso de drogas en los grupos de amistades permite romper normas sociales que impiden expresar dichas actitudes y, por lo tanto, incide nuevamente sobre las actitudes percibidas en el grupo de iguales, esta vez constituido por el círculo más cercano de las compañeras de clase.
3. Por último, la activación de la disonancia cognitiva conduce al cambio actitudinal y conductual a través de la expresión de un compromiso al cambio.

Para activar este último proceso deben darse ambos pasos:

- a) Activación de la disonancia cognitiva.
- b) Compromiso explícito hacia el cambio actitudinal o conductual.

Este último proceso se ha podido activar, por esta razón, únicamente en el 43% de los Photocalls realizados. Este resultado es comprensible, teniendo en cuenta la corta duración de esta actividad (5 - 10 minutos). No obstante, es posible que la moderada frecuencia de casos en los que se diera el proceso completo sea debida a las dificultades encontradas por parte de las mediadoras en la activación de la disonancia cognitiva y la petición de un compromiso. Se trata de estrategias motivacionales que requieren el desarrollo de habilidades comunicativas y experiencia clínica, además de pautas exhaustivas para su realización.

Se recomienda para futuras ediciones la elaboración de pautas más exhaustivas y completas para la realización de esta actividad y un entrenamiento específico de las mediadoras a través de dinámicas de role-playing, en entrevista motivacional breve a través de la activación de la disonancia cognitiva.

### Actividad 7. Deja tu mensaje después del "Biiip"

Indicador 12. Recuento del número de mensajes producidos en cada sesión y del número total de mensajes editados y maquetados.

Todos los mensajes fueron editados, maquetados y publicados en la Fanpage de Facebook y en la cuenta de Instagram del proyecto y se etiquetó en las publicaciones a las participantes.

Número <b>total</b> de <b>mensajes de audio</b>	23
---	----

Al tratarse de una actividad no dirigida, las participantes expresaron actitudes, necesidades, preocupaciones y recomendaciones en relación al consumo y abuso de drogas y redes sociales entre sus iguales y amigas.

Las dinamizadoras evaluaron las actitudes expresadas en cada mensaje, así como la disonancia cognitiva y el compromiso expresado por las participantes, cumplimentando la ficha de seguimiento de la actividad.

En el 75% de los mensajes de voz evaluados las participantes expresaron actitudes bastante o muy contrarias al uso o abuso de drogas o redes sociales. El 59% de las participantes experimentaron disonancia cognitiva y, de éstas, el 39% expresó un compromiso al cambio.

### Actividad 8. Dinamización de la campaña en las redes sociales

Debido a la evolución de la popularidad de las redes sociales, el proyecto fue adaptándose a los cambios en los hábitos de uso de redes sociales entre la población universitaria. Por ello, además de administrar una Fanpage de Facebook, se creó una cuenta de Instagram, con la finalidad de difundir a través de publicaciones los mensajes emitidos en las actividades 6 y 7.

Con esta razón, además de los indicadores previstos en la formulación del proyecto, se incluyen nuevos indicadores, relativos a la actividad en Instagram.

#### Indicador 13. Actividad en la página de Facebook

Número <b>total</b> de <b>publicaciones en Facebook</b>	192
Número de <b>publicaciones en Facebook por semana</b>	14
<b>Alcance promedio</b> de las publicaciones	122

Fue requisito para las mediadoras para la obtención del título de formación, realizar al menos una publicación en redes sociales relacionada con los objetivos del proyecto. Dicha publicación podía ser realizada en facebook o Instagram.

20 mediadoras realizaron publicaciones en Facebook o Instagram, bien directamente en la Fanpage del proyecto, bien a través de sus cuentas y perfiles privados, etiquetando la cuenta de Instagram del proyecto @lainformacarpa. Otras 10 mediadoras interactuaron con las publicaciones, compartiendo o reaccionando a las mismas.

## Indicadores 14 y 15. Interacción con las participantes y el público y alcance e impacto sobre el público

### En la Fanpage de Facebook InformaCarpa

<b>“Me gusta”</b>	109
<b>“Ya no me gusta”</b>	2
<b>Participantes etiquetadas</b>	154
<b>Alcance medio diario<sup>4</sup></b> (personas que han visto en su pantalla algún contenido de la página o relacionado con esta)	163
<b>Alcance diario máximo histórico</b>	1324
<b>Interacciones<sup>5</sup></b>	1321

El número de seguidoras de la Fanpage de Facebook no cumplió los criterios establecidos para el proceso, pudiendo limitar el impacto del proyecto a través de las redes sociales. No obstante, a través del etiquetado de las participantes el público alcanzado por las publicaciones a través de las redes sociales es mucho mayor del criterio establecido. Para contribuir a difundir normas sociales contrarias al abuso de drogas en redes sociales, sin embargo, es necesario lograr una difusión mucho mayor de las publicaciones. Para futuras ediciones del proyecto por lo tanto se recomienda el uso de servicios de promoción, que puedan aumentar el número de seguidoras entre la población destinataria hasta alcanzar la masa crítica necesaria para tener un impacto en las normas sociales prescriptivas percibidas por el alumnado universitario en las redes sociales en relación al consumo y abuso de drogas. Además el impacto alcanzado por cada edición del proyecto tendrá un efecto acumulativo sobre el impacto de ediciones futuras, al alcanzar un público cada vez mayor de edición en edición.

No ha sido posible realizar una estimación del número de usuarias directos total, puesto que las estadísticas proporcionadas por Facebook no distinguen entre nuevas usuarias de la página y usuarias habituales. No obstante, se ha podido obtener una estimación de usuarias directos diarios por el alcance diario de la página. Con una media de 163 usuarias directos diarios se haya cumplido, con bastante probabilidad, el criterio fijado en la formulación del proyecto de 500 usuarias directas totales.

<sup>4</sup> Estas estadísticas se refieren al período comprendido entre el 01/11/2017 y el 31/12/2017. Período en el que se desarrollan las actividades de las mediadoras, tras recibir la formación teórico-práctica.

<sup>5</sup> número de veces que las personas que han interactuado de alguna manera con las publicaciones de la Fanpage, por ejemplo, con comentarios o Me gusta, o bien compartiendo o haciendo clic en determinados elementos de la publicación.

## Indicador 16. Actividad en la cuenta de Instagram

Número <b>total</b> de <b>publicaciones en Instagram</b>	138
<b>Alcance promedio</b> por publicación	50
Número de <b>publicaciones en Instagram por semana</b>	11
<b>Seguidoras</b>	98
<b>Interacciones</b>	529

## Evaluación de resultados

### Metodología

Para evaluar la eficacia del programa de prevención en las participantes que realizaron las actividades de prevención en la Informacarpa, se midieron las actitudes favorables hacia el consumo de drogas legales e ilegales, el riesgo percibido en relación a dicho consumo y las actitudes favorables hacia el consumo percibidas en el grupo de iguales en tres momentos temporales: antes y después de realizar alguna (o todas) las actividades planteadas en la carpa y, de nuevo, al cabo de un mes. Los instrumentos utilizados para la evaluación fueron los siguientes:

- **Escala de actitudes hacia las drogas** (Maciá, 1986; adaptada por Varela, Marsillas, Isorna, & Rial, 2013). Consta de 6 ítems (e.g., “Tomar unas copas o fumar un porro es algo normal”). El formato de respuesta es mediante una escala tipo Likert con cinco alternativas de respuesta (desde 1, *nada*, a 5, *mucho*).
- **Escala de actitudes percibidas en el grupo de amigos hacia el consumo de drogas** (extraída del Cuestionario de factores de riesgo interpersonales para el consumo de drogas en adolescentes (FRIDA) de Secades, Carballo, Fernández-Hermida, García, & García, 2006). Constituida por 3 ítems (e.g., “Mis amigos creen que consumir es malo”). El formato de respuesta sigue siendo el mismo (desde 1, *nada*, a 5, *mucho*).
- **Escala de percepción de riesgo en relación al consumo de alcohol** (Adaptada de la encuesta ESTUDES del Plan Nacional Sobre Drogas; Observatorio Español sobre Drogas, 2013). Compuesta por 3 ítems que evaluaban en qué medida las/os participantes consideraban problemáticas conductas como “Tomarse 5 ó 6 cañas/copas de bebidas alcohólicas el fin de semana”. El formato de respuesta también es tipo Likert con cinco alternativas de respuesta (desde 1, *ningún problema*, hasta 5, *muchos*).
- **Escala de percepción de riesgo en relación al consumo de otras drogas** (Adaptada de la encuesta ESTUDES del Plan Nacional Sobre Drogas; Observatorio Español sobre Drogas, 2013). Son 2 ítems que evalúan en qué medida consideran las/os participantes problemático el consumo de otras drogas en general (e.g., “Consumir otras drogas alguna vez”). El formato de respuesta es el mismo que en la escala anterior (desde 1, *ningún problema*, hasta 5, *muchos*).

Por otro lado, para comprobar el efecto del programa de prevención sobre las participantes que realizaron las actividades de formación y prácticas, se llevó a cabo la siguiente metodología:

- Se realizó una evaluación de las actitudes favorables hacia el consumo de drogas legales e ilegales, el riesgo percibido en relación a dicho consumo y las actitudes favorables hacia el consumo percibidas en el grupo de iguales también en tres momentos temporales: antes del inicio del programa de prevención (evaluación inicial), justo al terminar (evaluación final) y al mes siguiente de la finalización del programa (seguimiento).
- Se utilizó un grupo control con el que se compararon las puntuaciones de las participantes obtenidas en cada una de estas evaluaciones. El grupo control estuvo constituido por las personas que solicitaron la inscripción al curso de “Formación de mediadoras en prevención de drogodependencias y otras adicciones”, pero que finalmente no obtuvieron plaza en el mismo.

Para realizar la evaluación de resultados se llevaron a cabo análisis estadísticos con el paquete SPSS (versión 20.0.0.1). El objetivo fue comparar las respuestas a las distintas escalas de las participantes y de las mediadoras en los tres momentos temporales (evaluación inicial -antes de realizar las actividades de intervención-, evaluación final -justo después de realizar las actividades de intervención- y seguimiento -un mes después de realizar dichas actividades). No obstante, las limitaciones propias de la investigación aplicada provocaron la reformulación de dicho objetivo.

En el caso de las participantes, muy pocas contestaron a las tres etapas de la evaluación, encontrando que en el momento del seguimiento el tamaño de la muestra era demasiado pequeño para poder realizar comparaciones concluyentes con los otros dos momentos temporales. Además de la reducción de la muestra, se suma el hecho de que las pocas participantes que contestaron a la encuesta pueden introducir un sesgo en los resultados debido a la presencia de ciertas características en ellas que las diferencian del resto de participantes (que no cumplieron el seguimiento) y que, al no estar controladas en la investigación, pueden influir en los resultados obtenidos. Por tanto, en el caso de las participantes, los resultados que se presentan en adelante se derivan de la comparación entre la evaluación inicial y la evaluación final.

Respecto al grupo de mediadoras ocurre lo contrario: los resultados se han obtenido de la comparación entre la evaluación inicial y el seguimiento. Esta decisión se debe a que, a nivel cualitativo, detectamos que la evaluación final (administrada justo al terminar la fase de prácticas) podría estar contaminada por la familiaridad del cuestionario percibida por las mediadoras, dado que durante toda la fase de prácticas eran ellas mismas quienes les hacían entrega del cuestionario a las participantes que acudían a la carpa, con su correspondiente explicación del mismo. Por tanto, en esta situación, resulta más interesante comprobar si la disminución de las actitudes favorables al consumo perdura en el tiempo, al menos hasta el momento de la evaluación de seguimiento.

**Objetivo específico 1. Formar, motivar y convertir a los estudiantes de la Universidad de Granada en mediadores en promoción de la salud y prevención de conductas adictivas y otros problemas asociados al consumo de drogas legales e ilegales.**

**Indicador 1. Asistirán a cursos de formación en promoción de la salud y prevención de conductas adictivas y otros problemas asociados al consumo de drogas legales e ilegales al menos 60 alumnas de la universidad de Granada, y participarán como**

alumnas de prácticas en las actividades de prevención comunitaria al menos 20 alumnas de la Universidad de Granada.

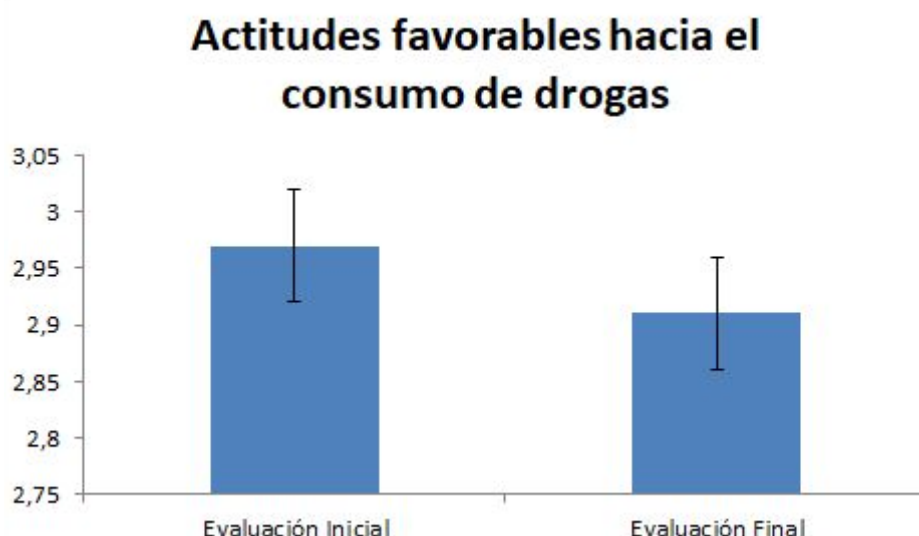
Debido al reajuste del presupuesto del proyecto a la financiación concedida, las plazas ofertadas para las mediadoras fueron 40.

Se realizaron un total de 192 solicitudes de inscripción al curso “Formación de mediadoras y mediadores en prevención de drogodependencias y otras adicciones”, el cual fue difundido a través de las redes sociales vinculadas a la asociación (Página Web, Facebook, Twitter) y la distribución de cartelería en las distintas facultades de la Universidad de Granada. Del total de solicitudes, se seleccionaron finalmente un total de 40 alumnas siguiendo como criterio de selección el orden de inscripción. Del total de alumnas inscritas, cumplieron la formación hasta el final, con la consecuente obtención del diploma de “Mediadora en prevención de drogodependencias y otras adicciones”, 29 personas (72,5%).

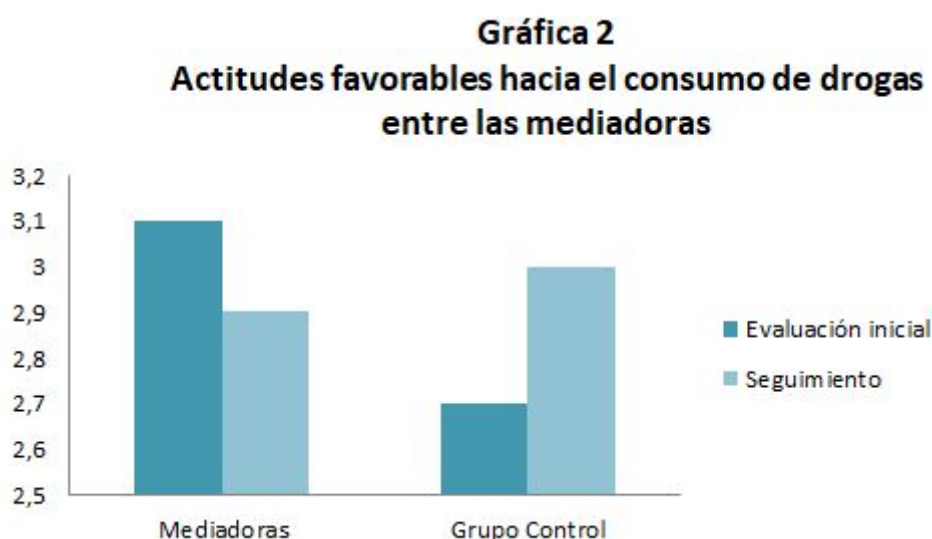
**Objetivo específico 2. Reducir las actitudes positivas hacia el consumo de drogas legales e ilegales en los participantes a las actividades de prevención comunitaria y en los estudiantes participantes en las actividades de formación y prácticas durante la duración de proyecto.**

Indicador 2. Las participantes en las actividades de prevención comunitaria y las estudiantes participantes en las actividades de formación y prácticas expresarán actitudes menos favorables hacia el consumo de drogas legales e ilegales tras participar en las actividades, respecto a las actitudes expresadas antes de participar en las mismas.

En relación a las participantes en las actividades de prevención comunitaria, los resultados encontrados apoyan la eficacia del programa de prevención. La evaluación de las actitudes favorables al consumo de drogas antes de realizar las actividades y justo después de finalizarlas muestra una reducción de dichas actitudes, tal y como se observa en la Gráfica 1:



Respecto a la reducción de las actitudes favorables al consumo de drogas en las estudiantes participantes en las actividades de formación y prácticas durante la duración del proyecto, encontramos diferencias estadísticamente significativas entre la evaluación inicial y el seguimiento, comparando al grupo de mediadoras (grupo experimental) con el grupo de estudiantes que solicitaron la inscripción al curso pero no fueron admitidas y, por tanto, no participaron en el proyecto (grupo control). Tal y como puede verse en la Gráfica 2, los resultados obtenidos indican que, mientras que en el grupo control no existen diferencias significativas en la puntuación media en actitudes favorables al consumo entre la evaluación inicial ( $M^6 = 2.70$ ,  $DT^7 = 0.23$ ) y el seguimiento ( $M = 3.00$ ,  $DT = 0.27$ ), en el grupo de mediadoras sí se encuentra una disminución significativa de las actitudes favorables hacia el consumo en la evaluación de seguimiento ( $M = 2.9$ ,  $DT = 0.19$ ) en comparación con la evaluación inicial ( $M = 3.10$ ,  $DT = 0.16$ ).



Los análisis realizados para calcular el poder estadístico del efecto encontrado muestran que dicho tamaño del efecto es mediano, y que con el número de participantes que conforman la muestra tenemos el poder estadístico suficiente para detectarlo.

**Objetivo específico 3. Aumentar la percepción de riesgos asociados al consumo de drogas legales e ilegales en los participantes a las actividades de prevención comunitaria y en los estudiantes participantes en las actividades de formación durante la duración de proyecto.**

Indicador 3. Las participantes en las actividades de prevención comunitaria y las estudiantes participantes en las actividades de formación y prácticas expresarán una mayor percepción de riesgos asociados al consumo de drogas legales e ilegales tras participar en las actividades, respecto a la percepción de riesgos

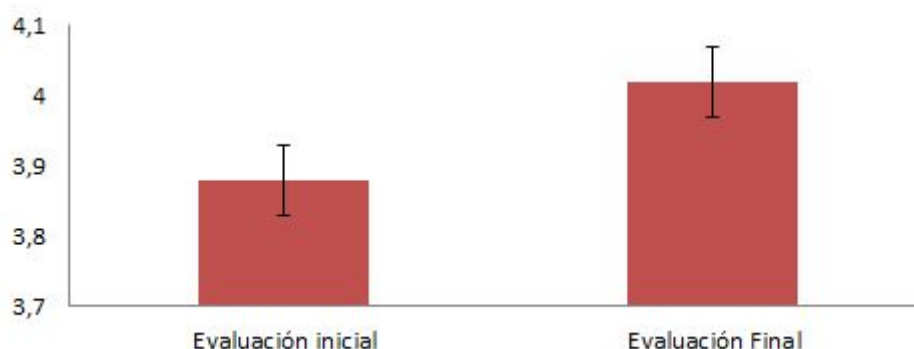
<sup>6</sup> Media

<sup>7</sup> Desviación Típica

expresada antes de participar en las mismas.

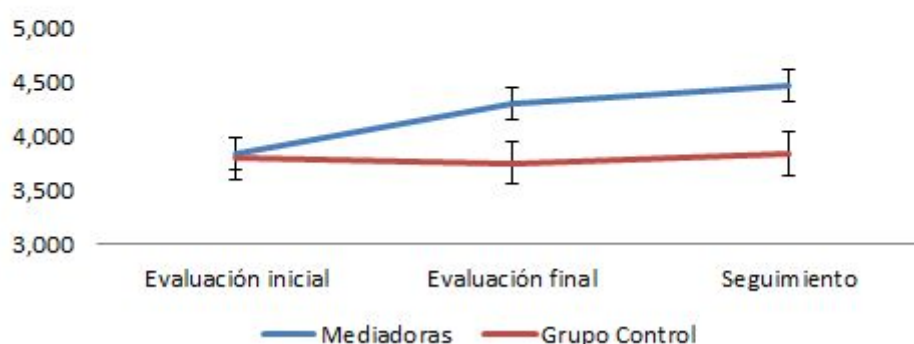
Respecto a la incidencia sobre la percepción de riesgo asociada al consumo de alcohol en las participantes de las actividades de prevención, los resultados muestran que no se logró incrementar de forma significativa tal percepción de riesgo. La diferencia de medias en las puntuaciones de riesgo percibido no llegan a ser estadísticamente significativas, aunque son mayores tras la realización de las actividades de prevención ( $M = 3.82$ ,  $DT = 0.04$ ) en comparación con la evaluación inicial ( $M = 3.80$ ,  $DT = 0.04$ ). En cuanto al riesgo percibido asociado al consumo de drogas ilegales, los resultados sí muestran un incremento sustancial del riesgo percibido tras la realización de las actividades de prevención ( $M_{\text{evaluación inicial}} = 3.88$ ,  $DT_{\text{evaluación inicial}} = 0.05$ ;  $M_{\text{evaluación final}} = 4.02$ ,  $DT_{\text{evaluación final}} = 0.04$ ), tal y como se muestra en la Gráfica 3.

**Gráfica 3**  
**Percepción del riesgo asociado al**  
**consumo de drogas ilegales**



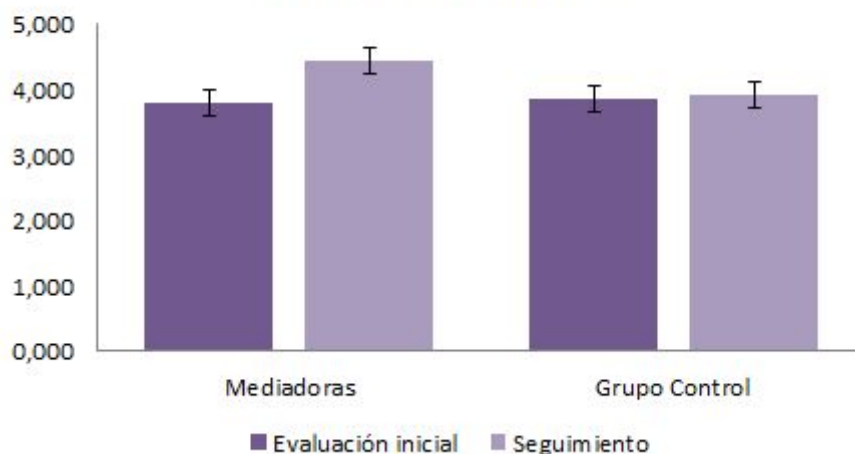
En cuanto a la percepción del riesgo para el grupo de estudiantes participantes en las actividades de formación, los resultados no permiten establecer diferencias significativas entre los tres momentos de la evaluación, aunque se puede observar una tendencia en el grupo de mediadoras a percibir cada vez más riesgo, tal y como se ve en la Gráfica 4.

**Gráfica 4**  
**Percepción del riesgo asociado al**  
**consumo de alcohol**



Al considerar solamente las evaluaciones inicial y seguimiento (para solventar los problemas comentados anteriormente asociados tanto a la familiarización con el cuestionario como a la falta de muestra para comparar los tres momentos de evaluación), obtenemos que las diferencias entre la evaluación inicial y el seguimiento en el grupo de mediadoras ( $M_{\text{evaluación inicial}} = 3.81$ ,  $DT_{\text{evaluación inicial}} = 0.155$ ;  $M_{\text{evaluación final}} = 4.44$ ,  $DT_{\text{evaluación final}} = 0.118$ ), en comparación con el grupo control ( $M_{\text{evaluación inicial}} = 3.85$ ,  $DT_{\text{evaluación inicial}} = 0.23$ ;  $M_{\text{evaluación final}} = 3.93$ ,  $DT_{\text{evaluación final}} = 0.171$ ), es marginalmente significativa. Los análisis realizados también muestran que disponemos de un adecuado poder estadístico en nuestros datos para detectar el tamaño del efecto encontrado considerando el número de participantes que componen la muestra. Por tanto, los resultados parecen sugerir que el programa de prevención tuvo un efecto positivo incrementando la percepción de riesgo asociado al consumo de alcohol en las mediadoras (Gráfica 5), si bien este resultado hay que tomarlo con cautela ya que no es estadísticamente robusto.

**Gráfica 5**  
**Percepción del riesgo asociado al**  
**consumo de alcohol**



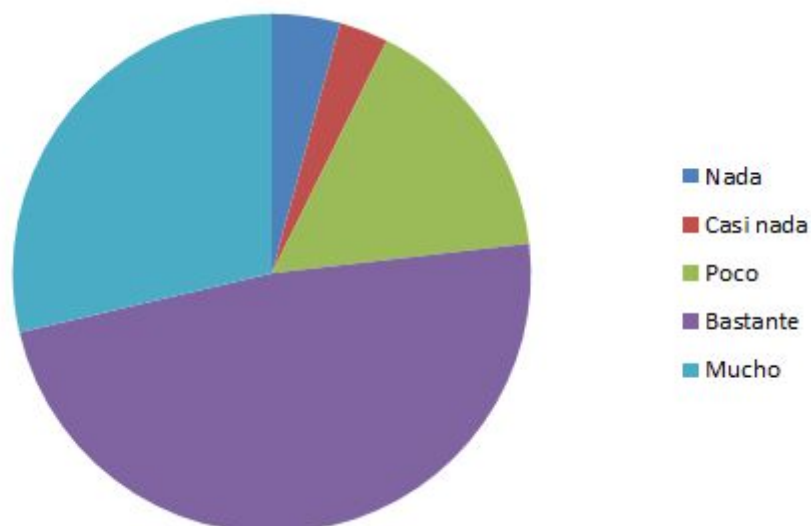
En relación al riesgo percibido asociado al consumo de drogas ilegales, no se han encontrado diferencias significativas entre los distintos momentos de la evaluación, ni al comparar el grupo de mediadoras con el grupo control. Consideramos que esto puede deberse a que las puntuaciones previas en riesgo percibido para este tipo de drogas ya era muy alto en ambos grupos de participantes antes del inicio del programa de prevención ( $M_{\text{Total}} = 4.04$ ,  $DT_{\text{Total}} = 0.59$ ).

#### Objetivo específico 4. Fomentar la expresión de actitudes contrarias al uso y abuso de drogas entre los grupos de estudiantes en contexto comunitario.

Indicador 4. Las participantes en las actividades de prevención comunitaria emitirán mensajes normativos contrarios al consumo abusivo de drogas legales e ilegales.

Para contestar a este objetivo, se tendrán en cuenta como actitudes contrarias al uso y abuso de drogas únicamente las expresadas a través de la actividad del photocall, dado que esta actividad era la única que establecía claramente la consigna “deja un mensaje contra el uso y abuso de drogas”. Tanto la entrevista como el buzón de voz se plantearon como espacios más abiertos donde las participantes podían intercambiar opiniones con las mediadoras y técnicas en relación al consumo de drogas.

Se realizaron un total de 128 fotografías mediante las que se emitieron mensajes contrarios al uso y abuso de sustancias. Respecto al grado en el que el mensaje emitido expresaba actitudes contrarias al uso y abuso de drogas, utilizándose una escala del 1 (nada) a 5 (mucho), se obtiene que el 92,8 % de dichos mensajes obtuvieron una puntuación de 3 o mayor en esa escala ( $M_{\text{Total}} = 3,94$ ,  $DT_{\text{Total}} = 0.98$ ).



#### Objetivo específico 5. Difundir a través de las redes sociales actitudes y mensajes normativos contrarios al uso y abuso de drogas.

Indicador 5. Se publicarán a través de una cuenta y una página de Facebook, creadas y administradas por las responsables del proyecto, los mensajes normativos contrarios al uso y abuso de drogas producidos por las participantes en las actividades de prevención comunitaria.

Se publicaron tanto en la fanpage de Facebook como en el perfil de Instagram del

proyecto 128 photocalls, con mensajes de prevención del abuso de drogas o redes sociales. El impacto de estas publicaciones ha sido anteriormente comentado en la sección de evaluación de procesos.

Indicador 6. Cada publicación en la página de Facebook alcanzará al menos una persona conocida por la participante que ha producido el mensaje publicado. Se tendrá en cuenta asimismo otros indicadores de alcance e impacto de la página de Facebook y de sus publicaciones.

Tras la valoración realizada por las personas responsables del proyecto sobre las fotografías de la actividad Photocall, se consideraron como aptas para ser publicadas en las redes sociales vinculadas al proyecto Informacarpa una media de 195 fotografías (190 publicaciones en Facebook y aproximadamente 200 en Instagram), etiquetando en todas ellas al menos a una de las personas que aparecen en la imagen. Cada publicación realizada en la página de Facebook ha alcanzado de media a 120 personas, mientras que el alcance medio de cada una de las publicaciones en Instagram ha sido de 100 personas.

Respecto a los mensajes normativos producidos por medio de videoentrevista, se publicarán en la página de Facebook del proyecto Informacarpa, así como en la página web y página de Facebook de la asociación PSICABIS en formato de video-montaje para dar visibilidad a los comentarios, opiniones y actitudes expresadas por las jóvenes entrevistadas en torno al consumo de alcohol y otras drogas.

**Objetivo específico 6. Difundir información objetiva y equilibrada acerca de las consecuencias derivadas del consumo de drogas legales e ilegales, así como acerca de las problemáticas asociadas a conductas potencialmente adictivas como el uso de las redes sociales.**

Indicador 7. Se proporcionará información objetiva y equilibrada acerca de las consecuencias derivadas del consumo de drogas legales e ilegales y de las problemáticas asociadas a conductas potencialmente adictivas como el uso de las redes sociales.

El número total de personas beneficiarias directas del programa de prevención fue 600, considerando en este caso tanto a las personas que participaron directamente en, al menos, una de las actividades desarrolladas en la carpa como las que interactuaron con las dinamizadoras del stand o se llevaron al menos un tríptico informativo. Se estima que el número de beneficiarias indirectas, es decir, todas las personas que hayan podido leer las pancartas desplegadas expuestas en el stand, fue de 4100.

Respecto a los trípticos, se repartieron un total de 350 trípticos informativos.

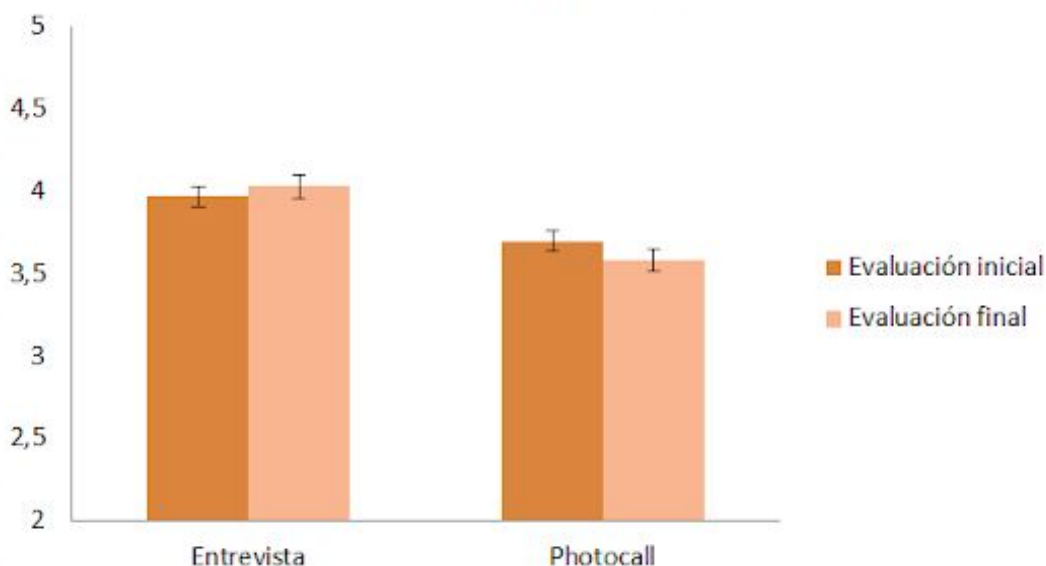
**Objetivo específico 7. Reducir las expectativas de cada participante respecto a las actitudes favorables hacia el uso y abuso de drogas entre su grupo de amigos e iguales.**

Indicador 8. Las participantes en las actividades de prevención comunitaria y las

estudiantes participantes en las actividades de formación y prácticas expresarán menores expectativas respecto a las actitudes favorables hacia el uso y abuso de drogas entre el grupo de amigas tras participar en las actividades, en comparación con las expectativas expresadas antes de participar en las mismas.

Respecto a las participantes en las actividades de prevención comunitaria, los resultados no reflejan que haya una disminución en las expectativas respecto a las actitudes favorables hacia el consumo en el grupo de iguales en la evaluación final en comparación con la evaluación inicial. No obstante, al indagar sobre el posible efecto que pueden tener las distintas actividades planteadas en la Informacarpa sobre dichas expectativas, se encuentra que hay diferencias significativas entre la evaluación inicial y la evaluación final en las expectativas sobre las actitudes favorables hacia el consumo percibidas en el grupo de iguales cuando se realiza la actividad del photocall ( $M_{\text{evaluación inicial}} = 3.70$ ,  $DT_{\text{evaluación inicial}} = 0.062$ ;  $M_{\text{evaluación final}} = 3.60$ ,  $DT_{\text{evaluación final}} = 0.068$ ) en comparación con la actividad de entrevista videograbada ( $M_{\text{evaluación inicial}} = 4$ ,  $DT_{\text{evaluación inicial}} = 0.12$ ;  $M_{\text{evaluación final}} = 4$ ,  $DT_{\text{evaluación final}} = 0.13$ ) (no se consideró en el análisis la actividad de los mensajes de voz debido a que esta actividad la realizaron muy pocas personas). Por tanto, los resultados parecen sugerir que la actividad más eficaz para reducir las expectativas sobre las actitudes favorables hacia el consumo que las participantes perciben en su grupo de amigas y amigos es el photocall (Gráfica 6). Quizá esto se deba a que este tipo de actividad es la que más expone públicamente a la participante, ya que se le etiquetaba en la imagen y por tanto aparecía en su perfil de rrss donde todos sus contactos podían ver su mensaje y hacer comentarios al respecto.

**Gráfica 6**  
**Expectativas sobre las actitudes favorables hacia el consumo**  
**percibidas en el grupo de iguales**



En relación al grupo de mediadoras, los resultados muestran una interacción entre las diferencias entre la evaluación inicial y el seguimiento y el grupo (mediadoras vs. grupo control); de forma que mientras que en las mediadoras se produce una reducción de las expectativas sobre las actitudes percibidas en el grupo de iguales ( $M_{\text{evaluación inicial}} = 3.65$ ,  $DT_{\text{evaluación inicial}} = 0.20$ ;  $M_{\text{seguimiento}} = 3.37$ ,  $DT_{\text{seguimiento}} = 0.19$ ), en el grupo control se produce un incremento de dichas expectativas ( $M_{\text{evaluación inicial}} = 3.07$ ,  $DT_{\text{evaluación inicial}} = 0.30$ ;  $M_{\text{seguimiento}} = 3.50$ ,  $DT_{\text{seguimiento}} = 0.27$ ). No obstante, al realizar los análisis de forma separada para cada grupo de participantes (para detectar dónde se produce el efecto significativo), encontramos que en el grupo de mediadoras la reducción en las expectativas no llegaba a ser significativa, y que el incremento observado en el grupo control era marginalmente significativo. Por tanto, los resultados en relación a las expectativas sobre las actitudes favorables hacia el consumo percibidas en el grupo de iguales de las mediadoras no son concluyentes. En este sentido, aunque se observa una ligera disminución de las expectativas, cabe destacar que el trabajo sobre dichas expectativas no fue un objetivo de interés para este grupo, ya que el taller de formación no actuaba sobre este aspecto. Por tanto nos planteamos, de cara a futuras ediciones, no contemplar en el diseño y planificación del proyecto este objetivo para el grupo de mediadoras y, en cambio, incorporar otros objetivos más interesantes y apropiados como puede ser la resistencia a la presión de la norma social relacionada con el consumo de alcohol y otras drogas. En relación al incremento de las expectativas sobre las actitudes favorables hacia el consumo percibidas en el grupo de iguales de las participantes del grupo control, no tenemos una explicación clara para este resultado. Es cierto que la diferencia no llega a ser significativa, sino marginalmente significativa, por lo que es posible que esta se deba simplemente al azar. Por otro lado, cabe la posibilidad de que las repetidas exposiciones al cuestionario de evaluación haya hecho saliente la percepción de las actitudes hacia el consumo en el grupo de iguales y, por esta razón, las participantes estuvieran más sensibilizadas para

detectarlas. Otra posible explicación puede ser la propia influencia del contexto y el ambiente: dado que la evaluación inicial se realizó al comienzo del curso universitario y el seguimiento se produjo en torno a los tres meses después, es posible que durante ese tiempo las participantes hayan estado expuestas a entornos sociales y de ocio relacionados con el consumo de alcohol y otras drogas (lo cual es muy frecuente en el contexto universitario de Granada) y por tanto sus expectativas respecto a las actitudes favorables hacia el consumo percibidas en sus compañeras y compañeros hayan incrementado ligeramente. De ser así, estos resultados resaltarían la necesidad de realizar este tipo de programas de prevención comunitaria que contribuyan a contrarrestar los efectos nocivos del contexto de ocio nocturno en las jóvenes universitarias. No obstante, como se ha comentado más arriba, estos resultados deben ser tomados con cautela y replicados en futuras ediciones del proyecto para obtener conclusiones más sólidas.

### **Objetivo específico 8. Evaluar necesidades de los jóvenes universitarios en relación a actividades de ocio no relacionadas con el consumo de drogas**

Indicador 9. Se obtendrá información cualitativa acerca de las necesidades de los jóvenes universitarios en relación a actividades de ocio no relacionadas con el consumo de drogas, a través del uso de entrevistas a los participantes en las actividades de prevención comunitaria.

Se realizaron entrevistas y se grabó material audiovisual por una duración total de más de 500'. El análisis de las entrevistas es comentado en detalle en la sección evaluación de necesidades.

### **Objetivo específico 9. Evaluar factores de protección y de riesgo de cara al consumo de drogas, referidos por los jóvenes universitarios.**

Indicador 10. Se obtendrá información cualitativa acerca de factores de protección y de riesgo de cara al consumo de drogas, referidos por los jóvenes universitarios, a través del uso de entrevistas a los participantes en las actividades de prevención comunitaria.

Se realizaron entrevistas y se grabó material audiovisual por una duración total de más de 500'. El análisis de las entrevistas es comentado en detalle en la sección evaluación de necesidades.

## **Evaluación De Necesidades**

Mientras la formulación del proyecto obedece a unas necesidades normativas basadas, fundamentalmente, en la revisión de la literatura, los programas y las prácticas y la prevalencia de los problemas sociales señalados, el momento de la evaluación del proyecto constituye una oportunidad única para la manifestación y detección de necesidades percibidas y expresadas por las actrices involucradas en el proyecto. Los objetivos específicos 8 y 9 responden precisamente a un intento de completar la evaluación de

necesidades inicial, con el fin de informar mejores decisiones y estrategias en relación al presente proyecto y a otros proyectos o programas de prevención del uso y abuso de drogas y redes sociales en contexto universitario.

Además, los procesos de formulación y evaluación de proyectos de intervención social debe obedecer a principios de innovación y desarrollo basados en la evidencia, por lo que la evaluación de necesidades en relación al proyecto corresponde a la etapa de un ciclo, coincidente con el momento final de la primera edición del proyecto y con el momento previo a la formulación de la segunda edición del mismo. Por ello, además de las necesidades expresadas y percibidas por las destinatarias de las actividades de prevención, previstas en los objetivos 8 y 9, se obtuvo información cualitativa acerca de las necesidades expresadas y percibidas por el personal técnico responsable en la ejecución del proyecto. Las fuentes de información fueron el análisis de las entrevistas realizadas en el punto de información y las conclusiones derivadas del grupo focal del personal técnico interviniente en el proyecto Informacarpa a la finalización del mismo.

## Análisis de las entrevistas

### Procedimiento

Las videograbaciones realizadas durante las entrevistas semiestructuradas fueron analizadas por el personal técnico del proyecto, por medio de una plantilla en la que se encontraban definidos los criterios o dimensiones de análisis. Dichas dimensiones fueron definidas a priori en función de preguntas de investigación orientadas a detectar necesidades expresadas y percibidas por parte de las participantes y de las profesionales intervinientes, en relación a futuras ediciones del proyecto. Estas dimensiones fueron:

- Factores de protección ante el consumo /abuso de drogas / TICs detectados en la entrevista.
- Factores de riesgo ante el consumo /abuso de drogas / TICs detectados en la entrevista.
- Necesidades expresadas en la entrevista en relación al ocio alternativo y al consumo de drogas / TICs.
- Valoración de la entrevista del 1 al 5 (1 = muy baja calidad, 5 = muy buena calidad; coherencia con los objetivos, satisfacción y bienestar de las entrevistadas, ausencia de conductas y actitudes juzgantes o prejuizgantes por parte del entrevistador/a, calidad de la información aportada, cambio actitudinal en las entrevistadas, etc.).
- Valoración cualitativa de la entrevista y observaciones (valoración global, puntos fuertes y débiles, aspectos a tener en cuenta para futuras ediciones).
- Recuento de preguntas claves.
- Recuento de otras preguntas.

Cada videograbación fue analizada con esta plantilla por una profesional interviniente en el proyecto. El gran volumen de material audiovisual producido (más de 8 horas de entrevistas videograbadas) impidió someter cada entrevista al análisis por parte de más de una profesional. No obstante, se proporcionaron criterios, protocolos e instrucciones homogéneos para el análisis, y cada análisis fue revisado en un segundo momento por el miembros del equipo interviniente.

Las dimensiones “Factores de Riesgo” “Factores de Protección” y “Necesidades Expresadas” fueron analizadas mediante la metodología de análisis de contenido utilizando

el programa estadístico Gephi (versión 9.2). Este programa permite extraer conclusiones acerca de las categorías (nodos) más presentes en el discurso de los participantes, así como de las relaciones entre distintas categorías.

## Resultados

### *Factores de Protección*

La siguiente Tabla muestra las 40 categorías extraídas de las entrevistas en relación a la dimensión “Factores de Protección”.

### Categorías que componen la dimensión “Factores de Protección”

Categoría	Definición
<b>Líder</b>	La/el participante ocupa el rol de líder en su grupo de iguales.
<b>Planes alternativos al consumo</b>	Realización de actividades de ocio que no implican salir a beber o consumir otras drogas. Estos planes incluyen actividades en la naturaleza, cine, reunión con amigas/os para jugar a juegos de mesa, etc.
<b>Salud</b>	Preocupación por los efectos de las drogas sobre la propia salud. Es una preocupación más a largo plazo.
<b>Independencia</b>	Motivación por distinguirse de las/os demás. Motivación por no actuar de acuerdo a la mayoría, de seguir los propios deseos e intereses.
<b>Experiencias de diversión sin drogas</b>	No asociar diversión con consumo de drogas. Experiencias propias en las que se han divertido sin necesidad de consumir. También la experiencia de ver o conocer a gente (sobre todo amigos/as) que salen a los mismos planes con el resto que sí consume y se lo pasan igual de bien (o mejor).
<b>Deporte</b>	Practicar deporte frecuentemente, formar parte de algún grupo o equipo para practicar deporte.
<b>Eliminación botellódromo</b>	
<b>Experiencias asociadas al consumo abusivo negativas</b>	Experiencias, tanto personales como percibidas en el grupo de amigas/os, en las que el consumo les ha metido en problemas (por la impulsividad, agresividad, pérdida de control, etc.).

**Responsabilidad académica** Estudios, ser responsable con las obligaciones académicas, priorizar los objetivos académicos.

**Actitud crítica hacia la normalización del consumo** Reflexión sobre lo normalizado del consumo de unas drogas frente a otras, sobre el efecto de la normalización del consumo en el entorno y en la sociedad sobre el consumo propio.

**Rechazo ante el consumo abusivo del grupo de amigas/os** Sanción de las conductas de consumo abusivo del grupo de iguales.

**Amigas/os no consumidoras/es** Grupo de iguales en el que no se consume o se hace un consumo responsable.

**Resistencia a la presión social** No ser influida/o por la presión del grupo de iguales en relación al consumo de drogas.

**Límites claros uso/abuso** La persona tiene claro cuál es su límite a la hora de tomar alcohol para no experimentar los efectos negativos del mismo. Bien sea porque conocen la definición técnica entre uso/abuso, bien porque de forma natural su límite está por debajo de las unidades de bebida estándar que distinguen el uso del abuso.

**Autocontrol** Capacidad de autorregulación de la conducta. Capacidad para controlar los propios impulsos respecto al consumo para hacer un consumo responsable.

**Educación** Educación sobre drogodependencias en el colegio, desde edades tempranas. Talleres, charlas, etc.

**Asertividad** Mostrarse seguro/a de sí mismo, saber decir que no.

**Alta percepción de riesgo asociada al consumo** Miedo a la adicción, a perder el control como consecuencia del consumo, preocupación por los efectos negativos derivados del consumo y riesgos sobre la salud pero más a corto plazo (ej. Sobredosis, impulsividad, agresividad, pérdidas de memoria, etc.).

**Rol de cuidador/a** La persona ejerce de cuidador/a del resto de amigxs cuando salen. Eso hace que la persona beba menos para poder ser la responsable del grupo. El rol de cuidador/a le hace sentir incómodo/a, etc

**Actitudes contrarias hacia drogas distintas al alcohol**

Opiniones y emociones negativas relacionadas con el consumo de drogas distintas del alcohol. Intención de no consumirlas.

**Trabajo**

Estar trabajando, tener el tiempo ocupado en el trabajo.

**Economía**

Asociación entre consumo y gasto económico, menor cantidad de presupuesto para otras necesidades o actividades, etc. Asociación entre encarecimiento de las sustancias (ej. Alcohol) y menor consumo.

**Imagen proyectada**

Preocupación por imagen proyectada bajo los efectos de las drogas. ¿Cómo me ven las/os demás? ¿Cómo veo a mis amigas/os cuando ellas/os beben y yo no?

**Apoyo social**

Red social de apoyo

**Edad de inicio al consumo tardía**

En este análisis se entiende tardía en el sentido de no haber consumido previamente a llegar a Granada y empezar los estudios universitarios.

**Baja presión social**

El grupo de iguales no ejerce influencia DIRECTA sobre el consumo del/de la participante. También si los/as participantes no se sienten raros por no beber en ese grupo, ni sienten la obligación de beber para ser aceptados por el mismo.

**Conocimiento sobre efectos de drogas en el SNC**

Conocimiento de datos objetivos sobre el efecto de las sustancias psicoactivas en el cerebro, mecanismo de acción, etc.

**Ocio relacionado con la naturaleza**

Senderismo, salir a pasear al campo, a la montaña, ir a la playa, hacer excursiones, etc. Actividades relacionadas con la conexión con la naturaleza.

**Flexibilidad**

Capacidad de adaptarse a distintos contextos y grupos

**Roles tradicionales género**

Roles y comportamientos aceptados o considerados como propios para chicos y chicas desde el punto de vista de la socialización.

**Ocio diurno**

Planes de ocio durante el día, evitar salir de noche, etc.

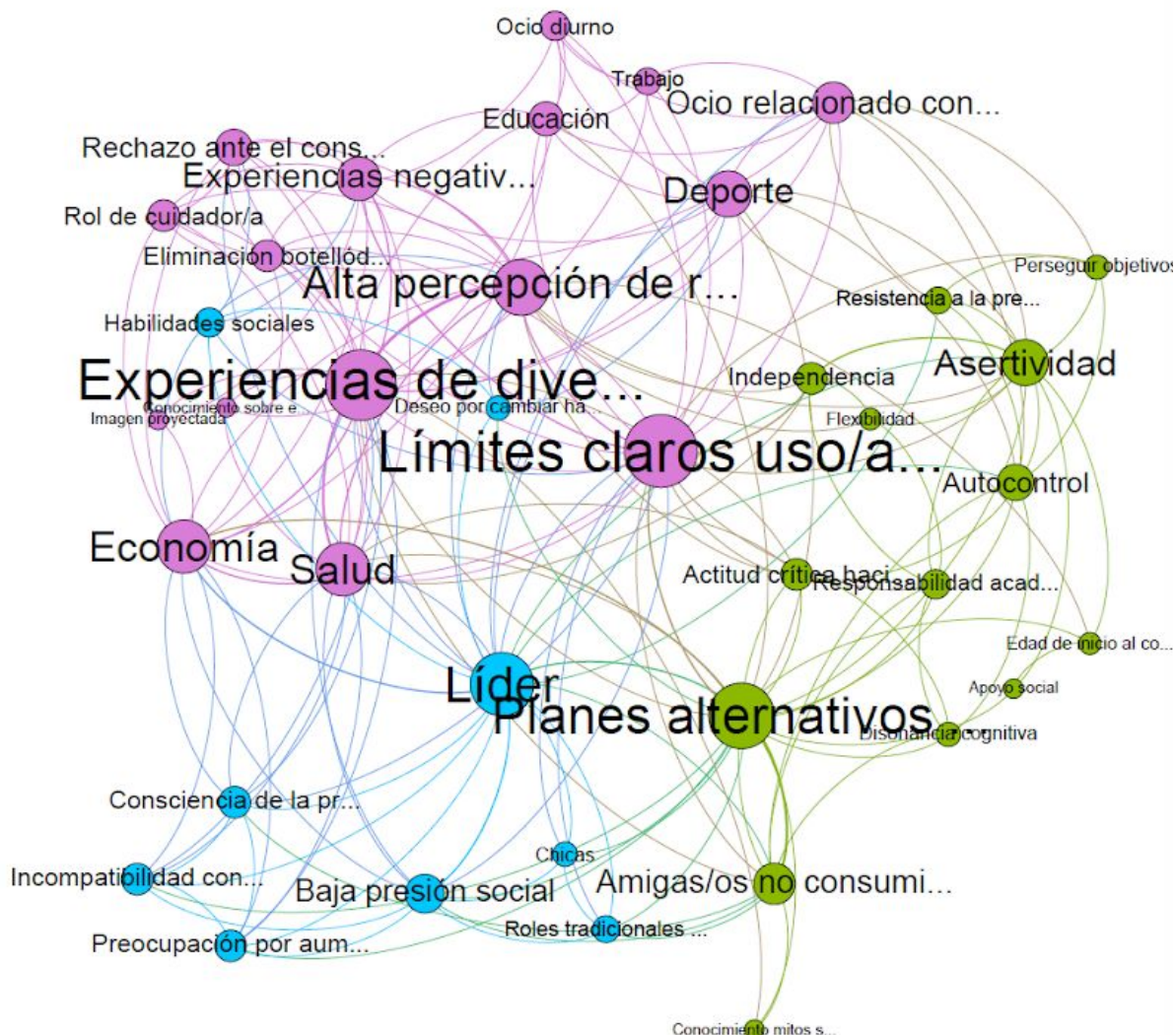
**Disonancia cognitiva**

Incoherencia entre lo que piensas y lo que haces. Cómo te sientes al día siguiente de consumir en exceso. Arrepentimiento.

<b>Habilidades sociales</b>	Habilidades comunicativas, habilidad para hablar con gente nueva, desenvolverse bien en grupos de gente, etc.
<b>Conocimiento mitos sobre el consumo</b>	Conocimiento de datos objetivos en torno al consumo y a los efectos de las drogas. Ser consciente de la existencia de mitos en torno al consumo.
<b>Chicas</b>	Ser chica
<b>Consciencia de la presión social sobre el consumo</b>	Reflexión sobre la influencia del grupo en el consumo propio.
<b>Perseguir objetivos</b>	Establecerse objetivos y querer cumplirlos.
<b>Deseo por cambiar hábitos de consumo</b>	Deseo expreso por cambiar hábitos relacionados con el consumo de alcohol y otras drogas. Consciencia sobre dichos hábitos. Actitud positiva hacia el cambio.
<b>Incompatibilidad con conducir</b>	Considerar una desventaja del consumo de drogas el hecho de ser incompatible con poder conducir.
<b>Preocupación por aumento de peso</b>	Sobre todo en relación al alcohol, asociar dicha sustancia con el aumento de peso.

A continuación se muestra la Gráfica 6 sobre el análisis de contenido en el que puede verse qué categorías son las más representativas de la dimensión “Factores de Protección” (en función del tamaño y la posición central) y como son las conexiones entre ellas.

**Gráfica 6. Categorías “Factores de Protección”**



Tal y como puede observarse, las 40 categorías parecen organizarse en tres grupos principales. Las categorías que conforman el grupo de color rosa tienen más que ver con (a) opciones de ocio y formas de emplear el tiempo que no implican el consumo de drogas, (b) el rechazo hacia el consumo abusivo, (c) haber tenido o presenciado experiencias negativas asociadas al consumo abusivo, (d) tener experiencias de diversión sin necesidad de consumir drogas, (e) tener límites claros entre el uso/abuso de alcohol, (f) preocuparse por el gasto económico que supone el consumo de drogas, (g) preocuparse por la salud, y (h) tener una alta percepción de riesgo asociada al consumo. Estas categorías presentarían una fuerte asociación entre ellas, sugiriendo que las personas que han experimentado situaciones negativas relacionadas con el consumo son también las que tienen límites claros en torno al uso/abuso, se preocupan más por las consecuencias negativas del consumo de drogas y tienden a realizar otras actividades de ocio que son incompatibles (o no implican) el consumo de sustancias, experimentando así situaciones de diversión no asociadas al consumo.

Por su parte, las categorías agrupadas en el color verde parecen tener en común el que hacen referencia a aspectos más individuales de la persona relacionados con su capacidad

para hacer frente a la presión social sobre el consumo. Por ejemplo, categorías como “Asertividad”, “Resistencia a la presión social”, “Perseguir objetivos”, “Autocontrol”, “Responsabilidades académicas”, “Actitud crítica hacia la normalización del consumo”, “Conocimiento de mitos sobre el consumo”, estarían muy relacionadas entre sí. También formarían parte de esta categoría la presencia de “Planes alternativos al consumo” y el hecho de que las/os amigas/os no consuman o hagan un consumo responsable. Una conclusión que podría extraerse es que las participantes con estas características más de tipo individual formarían parte de un grupo de iguales en el que no se consume o se consume con responsabilidad, y en el que se realizan planes alternativos que no implican el consumo de sustancias.

Por último, las categorías del grupo azul no parecen tener un aspecto en común tan evidente como en los casos anteriores. Parecen ser categorías que giran en torno a dos categorías principales: ocupar el rol de líder y tener una baja presión social por parte del grupo de iguales como principales factores de protección dentro de este grupo.

Además de organizarse por subgrupos, el gráfico permite detectar cuáles serían los principales factores de protección en función del tamaño y la centralidad (es decir, las categorías que más conexiones tienen con otras categorías, que ejercen de “puentes comunicativos”). En este caso, se podría decir que el experimentar situaciones de diversión sin consumo, tener unos límites claros entre uso/abuso, la alta presencia de planes alternativos al consumo, y ejercer de líder del grupo son los principales factores de protección. Esta combinación es especialmente interesante de cara al cambio normativo respecto al consumo de drogas en el grupo de iguales (objetivo principal del presente proyecto), dado que se da a entender que aquellas participantes que son las líderes de su grupo, que tienen unos límites claros sobre su consumo, se divierten sin necesidad de consumir drogas y proponen planes alternativos; pueden ejercer una influencia positiva en su grupo de iguales disminuyendo las actitudes favorables hacia el consumo como forma de ocio.

### *Factores de Riesgo*

En la siguiente tabla se muestran las 31 categorías que componen la dimensión “Factores de Riesgo”.

#### **Categorías que componen la dimensión “Factores de Riesgo”**

<b>Categoría</b>	<b>Definición</b>
<b>Rol seguidor/a</b>	No toma tanto la iniciativa, no propone planes, se deja llevar por lo que proponen los demás.
<b>Presión social</b>	Consumir por presión social, por la influencia del grupo de iguales, etc.

<b>Asociación consumo-diversión</b>	Asociar los planes de ocio principalmente con salir de fiesta y consumir. Considerar el consumo como un elemento clave para la diversión.
<b>Granada</b>	La llegada a Granada para estudiar en la universidad como factor para el inicio o incremento del consumo.
<b>Límites poco claros uso/abuso</b>	No tener un límite claro sobre hasta qué cantidad de alcohol ingerir para evitar las consecuencias negativas del consumo y la intoxicación. El límite lo determina aspectos ajenos a la persona: falta de dinero, el contexto, el tipo de plan, el transcurso de la noche, estado de borrachera elevado, etc.
<b>Impulsividad</b>	Considerarse una persona impulsiva, que actúa sin pensar mucho en las consecuencias de la conducta.
<b>Normalización consumo alcohol</b>	Percepción de que el consumo de alcohol es normal, que se da con una alta frecuencia entre las/os jóvenes universitarias/os y que es una conducta valorada positivamente entre las/os jóvenes universitarias/os.
<b>Asociación consumo-ocio</b>	Consumo asociado a planes concretos, por ejemplo a salir de fiesta.
<b>Baja resistencia presión social</b>	Consumo como forma de integrarse en un grupo nuevo.
<b>Cultura de consumo</b>	Alta presencia de normas descriptivas y prescriptivas favorables al consumo en el entorno.
<b>Experimentar sensaciones</b>	Experimentar las sensaciones corporales asociadas al consumo de drogas.
<b>Evasión</b>	Consumo como forma de salir de una situación/estado desagradable
<b>Socializar</b>	Muy relacionada con las habilidades sociales. Consumo como instrumento para socializar.
<b>Estrés</b>	Vinculación del consumo con el estrés.
<b>Baja percepción de riesgo asociado al consumo</b>	Subestimar las consecuencias negativas de las drogas.

## Pocas alternativas de ocio

Pocas alternativas de ocio no asociado al consumo de drogas.

## Amigos/as consumidores/as

Amigos que consumen alcohol y/u otras drogas.

## Policonsumo

Ser consumidor/a de varias drogas. Ej. Tabaco, alcohol, cannabis, etc.

## Expectativas

Influencia de las expectativas sobre el plan en el consumo. Por ejemplo, planes que predisponen al consumo como fiestas señaladas, cumpleaños, etc.

## Economía

Bajo coste del alcohol y fácil adquisición. Botellón como forma barata de conseguir los efectos del alcohol.

## Habilidades sociales

En este análisis se entiende como falta de habilidades sociales a la hora de socializar con otras personas, conocer gente nueva, iniciar conversaciones, etc.

## Roles de género

Roles y comportamientos aceptados o considerados como propios para chicos y chicas desde el punto de vista de la socialización diferencial de género en una sociedad patriarcal.

## Mitos consumo

Creencias erróneas sobre el consumo, el efecto de sustancias, creencias sobre el efecto beneficioso sobre la salud de ciertas sustancias, etc.

## Chicos

Ser chico

## Líder

Ejercer el rol de líder

## Sobreestimación del consumo

Sobreestimar el porcentaje de conocidas/os que bebe alcohol, el que se ha emborrachado en el último mes, etc.

## Ilusión de invulnerabilidad

No ser conscientes de los riesgos sobre la salud. Pensar que el ser joven protege de los efectos sobre la salud. No considerar los efectos a largo plazo. Creer que pueden controlar el consumo.

## Legalización

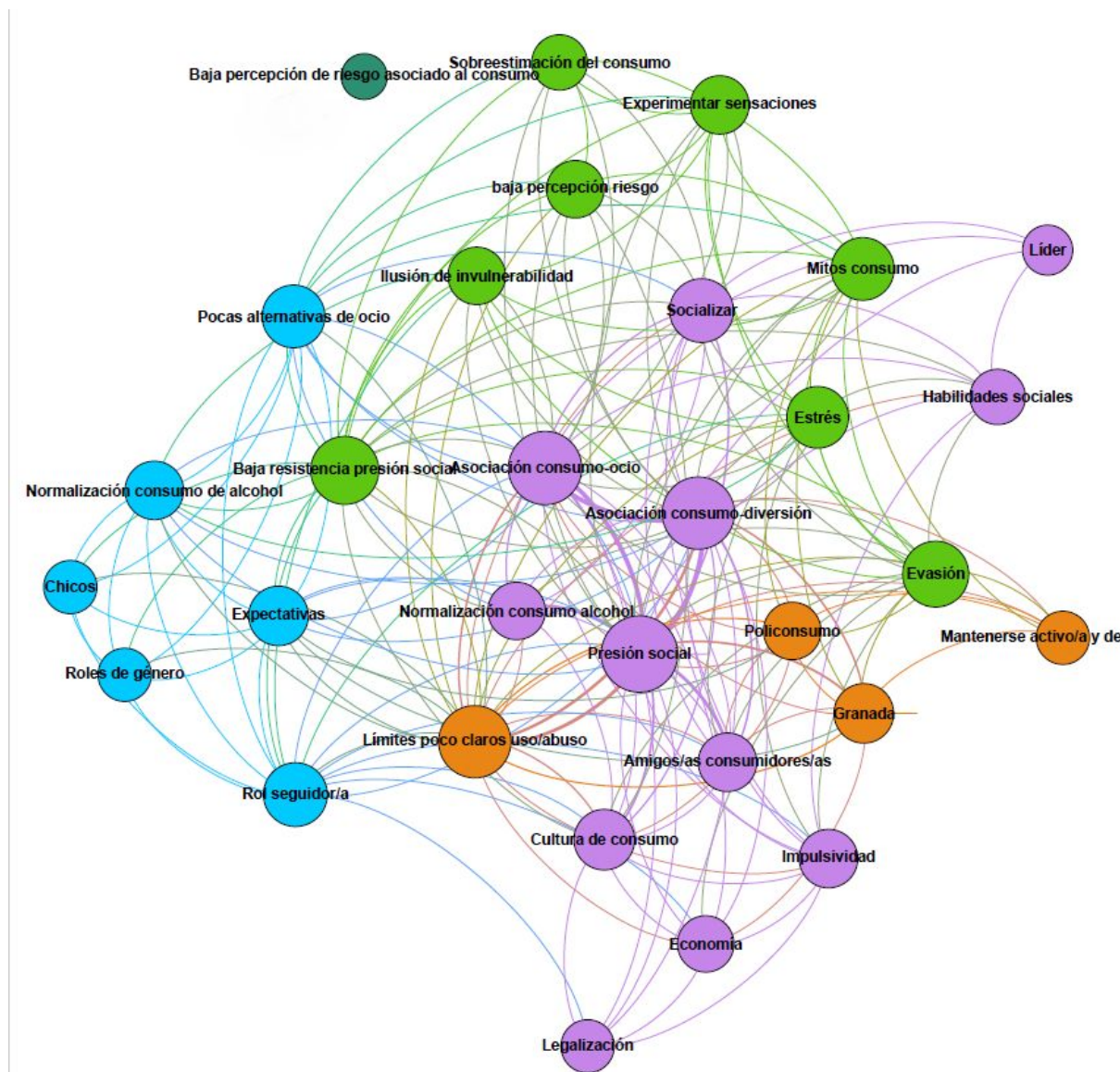
Asociar el mayor consumo del alcohol y su normalización con el hecho de que sea una droga legal.

## Mantenerse activo/a y despierto/a

Consumo de drogas para aguantar más cuando se está de fiesta.

A continuación se muestra la Gráfica 7 sobre el análisis de contenido en el que puede verse qué categorías son las más representativas de la dimensión “Factores de Riesgo”:

## Gráfica 7. Categorías “Factores de Riesgo”



En la gráfica puede apreciarse una primera gran agrupación de categorías (color morado), cuyos aspectos centrales son aquellos asociados a las normas sociales y la influencia social: asociar el consumo con la diversión y el ocio, normalizar el consumo del alcohol, consumir por presión social, y/o estar en un entorno en el que el grupo de iguales consume alcohol u otro tipo de droga lo cual favorece la cultura de consumo en el entorno de las jóvenes.

Otro conjunto de categorías parecen hacer más referencia a aspectos como la baja percepción de riesgo en relación al consumo (grupo verde). Bajo este paraguas, se incluyen las categorías sobre la ilusión de invulnerabilidad, la búsqueda de sensaciones, las creencias distorsionadas o mitos sobre el consumo (lo cual puede estar contribuyendo a esa menor percepción de riesgo), y la sobreestimación percibida del consumo entre las jóvenes. Además, en estos resultados, parece visualizarse que la baja percepción de riesgo está

más presente en los discursos en los que también se considera el consumo como vía de escape o forma de afrontamiento de estados desagradables como el estrés.

Respecto a las categorías que conforman el grupo azul, estas hacen referencia principalmente a la ausencia de planes alternativos al consumo, a las expectativas que se tiene sobre los planes del fin de semana (tener la predisposición de salir a beber), así como a ejercer un rol de seguidora en el grupo de iguales. Sería interesante explorar esta combinación de categorías ya que podrían estar sugiriendo que desempeñar el papel de seguidora en un grupo en el que hay pocas alternativas de ocio que no impliquen el consumo de drogas y donde las expectativas de consumir son altas sería un factor de riesgo a tener en cuenta.

Por último, las categorías del grupo naranja constituyen una categoría más ambigua, pero donde podemos observar una asociación interesante entre “Granada” como factor de riesgo y otras conductas de riesgo como el policonsumo o la ausencia de límites claros entre uso/abuso.

Respecto a los factores de riesgo centrales, es decir, aquellos que se relacionan en mayor medida con el resto de factores de riesgo y que están, presentes en mayor medida en el discurso de las jóvenes universitarias entrevistadas, serían: asociar el consumo con el ocio y la diversión, la normalización del consumo de alcohol, y la presión social y la baja resistencia a dicha presión.

### *Necesidades expresadas*

En la siguiente tabla se muestran las categorías extraídas del análisis de entrevistas para la dimensión “Necesidades expresadas”.

Categoría	Descripción
<b>Alternativas ocio nocturno</b>	Iniciativas y alternativas de ocio saludable que tengan lugar en el horario de noche.
<b>Naturaleza</b>	Actividades de ocio que implican la conexión con la naturaleza.
<b>Mismos planes sin drogas</b>	Realizar los mismos planes que realizan normalmente pero sin consumir alcohol y/u otras drogas.
<b>Actividades comunitarias</b>	Por ejemplo voluntariado
<b>Campañas prevención</b>	Más presencia de campañas para la prevención del consumo de drogas
<b>Experimentar sensaciones</b>	Actividades que permitan experimentar sensaciones parecidas a las obtenidas con el consumo de drogas.
<b>Subir precio alcohol</b>	

## Actividades culturales

Ej. Cine, conciertos, musicales...

## Juegos de mesa

## Deporte

Actividades de ocio que implican el ejercicio físico y/o el deporte.

## Actividades para socializar sin consumo

## Educación

## Refuerzo positivo al no consumo

Ej. Premiar a la gente que no haya consumido drogas en una noche de fiesta.

## Acogida estudiantes

Plantear estrategias de acogida a la gente nueva que llega a estudiar a Granada que involucren planes alternativos al consumo.

## Planes en casa

Reuniones con amigas/os en casa.

## Viajar

## Espacios privados para jóvenes

Espacios privados de participación espontánea y no estructurada para los jóvenes. Espacios donde se reúna la gente, con tapas pero sin alcohol...Un recinto específico sin alcohol.

## Control entrada discotecas

Controles más rígidos de entradas a las discotecas

## Festivales sin drogas

Hacer festivales alternativos en los que no se venda alcohol.

## Actividades subvencionadas

Que sean gratuitas para la gente joven.

## Pasear

## Alternativas bebida discotecas

Incrementar la variedad de bebidas no alcohólicas en las discotecas.

## Aire libre

Actividades al aire libre

## Control policial

## Mascotas

Pasar tiempo con tus mascotas

Subir edad legal de consumo

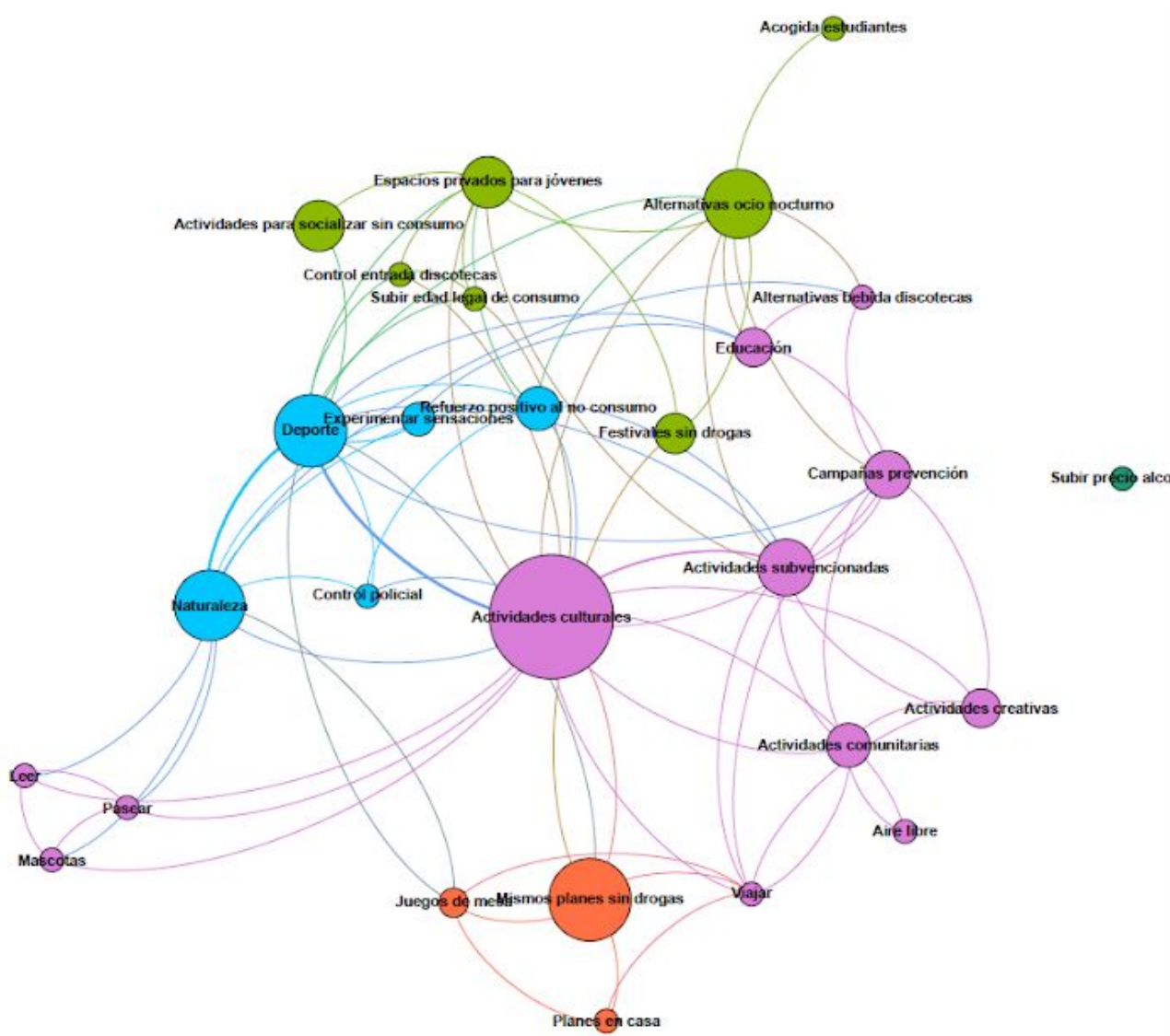
Leer

Actividades creativas

Talleres donde realizar actividades creativas. Ej. Fotografía, manualidades, etc.

En la Gráfica 8 pueden apreciarse estas 28 categorías, así como las relaciones entre ellas:

**Gráfica 8. Categorías “Necesidades expresadas”**



La gráfica nos muestra un primer conjunto de actividades (en rosa) que podrían considerarse como más específicas y gestionadas por las administraciones públicas:

actividades culturales, campañas de prevención, actividades comunitarias, actividades que fomenten y desarrollen la creatividad, y que dichas actividades sean gratuitas para la adolescencia y juventud.

En naranja, encontramos otro conjunto de alternativas al consumo que tienen que ver con el hecho de que se pueden realizar los mismos planes en los que normalmente se implican las universitarias (ej., salir de fiesta a una discoteca o pub, bailar, reunirse con amigas/os, etc.) pero sin tener con ello que consumir drogas.

En azul encontramos alternativas y necesidades que tienen que ver con actividades en la naturaleza, donde se realiza ejercicio físico o deporte y que son actividades que permiten encontrar sensaciones parecidas a las que podrían ofrecer las drogas: excitación, riesgo, desconectar, evasión, serenidad, diversión, etc.

El último conjunto de categorías (en verde) parecen estar expresando la necesidad de las universitarias por disponer de alternativas de ocio reales y libre de drogas durante la noche, disponer de más espacios en los que reunirse, y la implementación de estrategias que fomenten la socialización entre la juventud mediante actividades que no impliquen el consumo de alcohol u otras drogas. Además, esto parecería especialmente interesante de aplicar como forma de recepción de las nuevas estudiantes universitarias que llegan a Granada, tal y como se muestra también en la gráfica.

## Grupo focal del personal interviniente

### Procedimiento

Al finalizar el proyecto se convocó el personal interviniente para la realización de un grupo focal con el objeto de realizar una evaluación cualitativa del entero ciclo del proyecto. En este grupo focal participó todo el personal técnico colaborador en la ejecución del proyecto (docentes, técnicas y coordinador del proyecto).

Dicha evaluación tuvo como orientación detectar y analizar necesidades en relación al ciclo del proyecto, en la población destinataria del mismo y en todas las personas e instituciones implicadas y en relación a los objetivos del proyecto.

El grupo focal se realizó a través de dos sesiones de reunión presencial y a través del trabajo en red sobre un documento compartido durante los dos meses posteriores a las sesiones presenciales por parte de todas las participantes.

El análisis de necesidades siguió un modelo de evaluación orientada por criterios (Ligero-Lasa, 2011). Estos criterios fueron orientados por modelos mixtos, sensibles a las necesidades de los actores implicados (stakeholders) y a dimensiones críticas señaladas por la literatura (Melita, Torres-Vega, Ruíz-Romero, in prep.). En cierto sentido, se puede considerar que mientras las primeras responden a una orientación pluralista y se encuentran más cercanas a los diversos actores implicados, las segundas responden a una perspectiva orientada por la entidad financiadora (Ligero-Lasa, 2011). La armonía entre los intereses de todas las partes implicadas es lo que en última instancia persigue el uso de este modelo mixto.

Se identificaron en un primer momento una serie de dimensiones y criterios normativos, derivados de las propias necesidades y estructura del proyecto, y se propusieron dichas dimensiones y criterios para su análisis por parte del grupo focal. El grupo focal procedió a ratificar cada dimensión y criterio y a proponer y someter a análisis nuevas dimensiones y criterios, para finalmente definir cada una de ellas.

Las dimensiones y criterios así definidos fueron organizadas en una tabla de doble entrada, en la que cada dimensión fuera evaluada bajo cada criterio y viceversa.

Los criterios resultantes fueron:

- Eficacia y eficiencia
- Implicación y participación del alumnado
- Impacto
- Coherencia con los objetivos
- Impacto de género
- Coordinación y comunicación entre el personal interviniente
- Comunicación y coordinación con terceros
- Comunicación con el alumnado

Las dimensiones evaluadas fueron:

- Difusión del programa de formación
- Formación de mediadoras
- Participación de las estudiantes en las actividades de prevención
- Dinamización y animación del punto de información
- Realización de entrevistas semiestructuradas
- actividad Photocall
- actividad “deja tu mensaje después de la señal”
- Dinamización en las redes sociales
- Diseño experimental
- Codificación de datos
- Actividad portafolio

## Resultados

De manera general, las profesionales intervinientes valoran que cada actividad ha sido llevada a cabo coherentemente con los objetivos formulados.

En este sentido, respecto a la difusión del programa de formación, destaca especialmente la contribución del uso de cartelería y trípticos. Por un lado, la cartelería nos ha permitido captar suficiente alumnado hasta mantener una larga lista de espera. Por otro lado, los trípticos nos han permitido distribuir información objetiva sobre drogas y todo lo relacionado con ellas.

En cuanto a la formación de mediadoras, se propone para futuras ediciones la apertura del taller a todas las facultades de manera que pueda haber personas mediadoras representativas de todas ellas.

En lo que respecta a la participación de las personas mediadoras en las actividades de prevención, se considera recomendable para lograr una mayor sostenibilidad del proyecto, así como la identificación del alumnado con el consumo responsable, el fomento de una participación integral que implique no sólo su presencia en las actividades de prevención si no en todo el proceso, es decir, desde el diseño hasta ejecución y evaluación de las mismas.

En la dinamización y animación del punto de información, se considera esencial profundizar en la formación de las mediadoras, su capacitación para establecer un diálogo socrático y

para utilizar técnicas y estrategias de entrevista motivacional breve, con el fin de mantener un vínculo abierto con las participantes tras la realización de las actividades.

Respecto a las actividades realizadas en el punto de información, concretamente en las entrevistas, las profesionales han detectado actitudes juzgantes en alguna de las entrevistas realizada, tal vez debido a que no se ha incidido de manera significativa sobre la importancia de expresar actitudes de forma respetuosa, conciliadora y cercana por parte de las mediadoras hacia el consumo de drogas así como en su identificación con la prevención o el consumo responsable. Además, en algunas de las entrevistas las mediadoras se mostraban algo desorientadas. Esto hacía que no siguieran un hilo lógico en relación a las preguntas establecidas, impidiendo la reflexión de la persona entrevistada.

En este sentido, como estrategias de mejora para futuras ediciones, se propone incluir actividades prácticas en la formación que permitan practicar habilidades. Por ejemplo, Role-playing. Asimismo, se considera de utilidad proporcionar pautas claras respecto a cómo realizar la entrevista y analizar con el alumnado ejemplos de buenas y malas entrevistas realizadas en esta primera edición.

Al valorar la coherencia de la evaluación del proyecto con los objetivos específicos el equipo interviniente observó que el indicador formulado para el objetivo específico 7 “Reducir las expectativas de cada participante respecto a las actitudes favorables hacia el uso y abuso de drogas entre su grupo de amigos e iguales” incluía la hipótesis de que la formación reduciría las normas prescriptivas favorables al consumo de drogas percibidas por el grupo de mediadoras, en comparación con el grupo control. Ésta hipótesis no es coherente con el objetivo 7 en cuanto éste último se refiere a las normas prescriptivas percibidas por las participantes en las actividades de prevención. Por el contrario, tal y como efectivamente se encontró, no cabe esperar una reducción de las normas prescriptivas percibidas por las mediadoras, en cuanto el rol desempeñado por éstas implica la confrontación de las actitudes expresadas hacia el consumo de drogas por parte de distintos grupos de referencia.

#### Eficacia y eficiencia

El tiempo dedicado a la difusión del programa de formación ha sido reducido. Sin embargo, no se considera un perjuicio del criterio analizado debido a que las plazas con las que se cuentan para el taller de mediadoras en prevención de drogodependencias y otras adicciones son reducidas.

Aún así, se propone realizar difusión a través de redes sociales (Facebook, Twitter, Instagram) así como mediante listado de correo electrónico. Respecto a este último, se sugiere no cerrar las inscripciones cuando el cupo de plazas esté cubierto, para disponer de una amplia base de datos que nos permita una mayor difusión en futuras ediciones.

En la formación de mediadoras, se detecta una correcta calibración en la cantidad de horas de formación ya que se ha conseguido abarcar un amplio contenido tanto teórico como práctico.

Sin embargo, las profesionales implicadas proponen aumentar la formación práctica de manera que incluya: el desarrollo de estrategias y habilidades efectivas para la mediación en prevención, a través de Role-Playing y dinámicas; trabajar la reestructuración cognitiva respecto a mitos asociados a drogas y consumo; incidir en la modificación de actitudes

hacia drogas y consumo; promover la identificación de las mediadoras con la promoción de la prevención y el consumo responsable.

En cuanto a la participación de las estudiantes en las actividades de prevención, se detecta iniciativa en la ejecución de las actividades, en la mayoría de ellas. Han sabido poner en práctica las habilidades profesionales personales así como profesionales y lo aprendido en el taller de formación. La participación ha sido muy activa.

Pocas mediadoras han tenido falta de iniciativa y desmotivación en la puesta en marcha de las actividades de prevención. En los casos dados, puede haberse debido a una falta de habilidades sociales, timidez e, incluso, algo de inseguridad.

En estos casos, las profesionales técnicas del proyecto detectan la necesidad de infundir seguridad y motivación así como enfatizar la importancia de la autonomía profesional. Para ello, se propone para futuras ediciones invitar a alguna mediadora veterana de esta primera edición a las sesiones de formación para que cuenten su experiencia y realicen las aportaciones y sugerencias que estimen oportunas.

En la mayoría de los espacios donde el punto de información ha sido implantado, ha habido una buena afluencia de personas estudiantes universitarias participando en las actividades propuestas. Sin embargo, dependiendo del lugar, se han dado ocasiones en las que la dinamización y animación de dicho punto no ha sido como se esperaba debido al poco tránsito. Esto ha contribuido a la creación en ocasiones de un estado negativo de desmotivación entre las mediadoras e, incluso, entre las propias técnicas. Por tanto, para futuras ediciones se propone pensar e incluir dinámicas pensadas específicamente para abordar estas situaciones.

En cuanto a las entrevistas realizadas en el punto de información, el trabajo se ve someramente desvalorizado debido a la mala calidad del audio de las mismas. En este sentido, se sugiere la compra de un micrófono para smartphone. Además, en ocasiones, las entrevistas resultan muy extensas y las preguntas realizadas bastante genéricas. Por tanto, se considera importante para futuras ediciones dar instrucciones claras a las mediadoras sobre las entrevistas. Por ejemplo, cuando se formulen preguntas referidas al consumo éstas tienen que ser concretas, es decir, si la entrevista lo permite hay que preguntar sobre el consumo de una droga en concreto o en asociación con otras. Preguntas demasiado genéricas dificultan la activación de la disonancia cognitiva.

De las actividades realizadas en el punto de información, la actividad *Photocall* ha sido la más popular. Pese a haber contado con tan solo una pizarra, se ha conseguido el efecto deseado sin grandes costes y sobre esfuerzos. No obstante, se propone la compra de otra pizarra para la siguiente edición con el fin de contribuir a un incremento en la participación.

En lo que respecta al diseño experimental, destaca como positivo la brevedad del cuestionario. Sin embargo, se ha observado cómo las participantes en ocasiones lamentaban realizar el pre y post en tan poco tiempo y siendo el mismo cuestionario. Para ello, se sugiere usar alguna escala que pueda ser dividida en dos partes. Otra aportación sugerida para futuras ediciones es incluir medidas sobre percepción de riesgo, conocimientos y mitos relacionados con el consumo (sobre todo en el caso de las personas mediadoras).

Por otro lado, se considera que las explicaciones proporcionadas acerca del cuestionario por parte de las mediadoras a las participantes eran insuficientes y, en ocasiones, podrían

sesgar las respuestas proporcionadas, dejando entender las hipótesis de investigación. Así pues, se propone que en futuras ediciones se acuerde un protocolo explicativo general sobre el cuestionario, de manera que las mediadoras sepan exactamente qué es lo que se ha de decir.

Se barajaron posibilidades para mejorar el diseño experimental, con la composición de un grupo control. Por ello, se propone realizar la evaluación pre y post antes y después de clases de la facultad.

En cuanto a la codificación de datos, se ha considerado tedioso el emparejamiento entre cuestionarios pre-post requiriendo ello de bastante tiempo. Incluso, ha habido ocasiones en las que no ha sido posible hacerlo debido a que las personas no han indicado el correo, lo que ha ocasionado la pérdida de participantes. Como mejora se propone contar con una grapadora en el punto de información para unir las medidas pre y post al momento.

Para futuras ediciones del proyecto, se propone además un nuevo sistema de codificación de las respuestas a las fichas de seguimiento de las actividades, que permita realizar análisis de regresión logística y contingencia sobre variables como la disonancia cognitiva experimentada por la participante y el la expresión de compromiso por parte de la misma.

Por último, la actividad *portafolio* destaca como un buen instrumento de reflexión para el alumnado sobre su experiencia y lo aprendido tanto en el taller de formación como en las sesiones del punto de información.

### Implicación y participación del alumnado

Para futuras ediciones se propone implicar las mediadoras veteranas para la difusión del proyecto entre sus círculos más cercanos. Igualmente, contando con la implicación activa de éstas, se sugiere realizar un video resumen del proceso de formación para después publicarlo en redes sociales.

En general, respecto a la formación de mediadoras las personas que la han recibido han mostrado una alta motivación e implicación. Incluso, la mayoría se han identificado con los objetivos del taller. Prueba de ello, la superación de la formación teórico-práctica con éxito y la autonomía mostrada durante la gestión del punto de información.

Por otro lado, es cierto que no se ha alcanzado el 100% de participación por parte de las personas inscritas al taller. Respecto a esto se propone establecer un criterio de asignación de plazas para futuras ediciones.

En lo que a la participación de las estudiantes en las actividades de prevención respecta, algunas mediadoras durante las sesiones en el punto de información itinerante tenía un rol poco proactivo y no mostraba habilidades para acceder a las personas que por allí pasaban. Por esta razón, se propone trabajar este tipo de aspectos durante la formación para que se sientan más seguras y preparadas para desempeñar su función en dicho punto.

Durante la dinamización y animación del punto de información, todas las estudiantes participaron en el mismo número de sesiones. Sin embargo, no todas tuvieron la sensación de haber puesto en práctica los conocimientos adquiridos debido a que algunos de los puntos en los que la carpa se situó tuvieron poca afluencia de participantes y, por tanto, el nivel de actividad fue considerablemente menor. Para evitar esto mismo en futuras ediciones, se propone eludir situar el punto itinerante en dichas zonas.

En cuanto a las actividades presentes en el punto de información, la participación de las personas mediadoras ha sido buena. Aunque bien es cierto que en el caso de las entrevistas el miedo al error y el sentirse observadas por las técnicas del proyecto ha hecho que adquieran menos protagonismo del esperado. La propuesta en este caso consiste en ensayar durante la formación, para que el diálogo mantenido durante las entrevistas sea

fluido, y no estilo interrogatorio, con el fin de facilitar la creación de un clima de confianza que haga tanto a la persona mediadora como a la participante sentirse más cómodas. La actividad de *Photocall* se plantea como la actividad más llamativa y realizada así como con bajos costes. Al ser la más realizada, se propone potenciar la preparación de las personas mediadoras en cuanto a conseguir plantear una conversación al hilo del comentario que la persona participante deja en la pizarra, así como aumentar su habilidad para la activación de la disonancia cognitiva y el logro de un compromiso final.

### Impacto

En cuanto a la difusión del programa de formación se ha conseguido bastante éxito en poco tiempo. Sin embargo, las inscripciones, en su mayoría, han procedido de la Facultad de Psicología. Para futuras ediciones, se considera de gran importancia que se dé a conocer en otras facultades de Granada.

Respecto a la formación de mediadoras, estas asumieron su papel con entusiasmo llevando a cabo un buen trabajo durante las sesiones prácticas. Para incrementar aún más el impacto de la formación, se propone para futuras ediciones realizar actividades de entrenamiento, como "Role-playing", enfrentándose a situaciones reales que han tenido lugar durante la presente edición del proyecto con el fin de conseguir una mayor identificación con su rol.

En este caso, se plantea como objetivo a largo plazo constituir un grupo autónomo de mediadoras con iniciativa y motivación suficiente para dar continuidad a la intervención más allá del proyecto.

En relación a la participación de las estudiantes en las actividades de prevención, aunque la presencia del punto de información ha despertado la curiosidad en la mayor parte de las facultades, ha habido una mayor participación en las facultades de donde procedían las mediadoras (Trabajo Social y Psicología). Se propone plantear una estrategia que permita aprovechar el efecto llamada y el gancho de las mediadoras en cada facultad.

En lo que a la dinamización y animación del punto de información respecta, el número de actividades realizadas ha sido elevado y óptimo. Además, se ha logrado un buen impacto en redes sociales.

En casos de participación de grupos numerosos, para incrementar el impacto en redes sociales, se propone dividirlos en dos grupos de menor tamaño y que cada uno ponga un mensaje. Además, se les podría indicar que el grupo que más "me gustas" consiga en redes sociales ganar algún premio (algo simbólico, por ejemplo) que podría pasarse a recoger en la Informacarpa. Además, se propone la implementación de una estrategia de sistematización para el seguimiento del impacto de las publicaciones de las mediadoras. Un simple registro de las publicaciones realizadas mejoraría en ese sentido la eficiencia en la evaluación de impacto en redes sociales

La realización de entrevistas ha tenido muy buena aceptación. El alumnado universitario se mostraba abierto a participar en esta actividad, hablando sin ningún tipo de tapujos bajo un buen clima de confianza. Lo mismo ha ocurrido para la actividad de *Photocall* cuyo impacto, además, en redes sociales ha sido alto.

Se propone para aumentar el impacto en las redes sociales, elaborar alguna estrategia, juego, concurso o actividad en relación a las fotografías que permita motivar a las personas participantes en conseguir más "me gustas" y dar difusión a su imagen.

## Impacto de género

Aunque el nombre oficial del taller utilice lenguaje inclusivo, la falta de espacio en la cartelería utilizada en la difusión no obligó a dejar de usar el lenguaje inclusivo. En cuanto a la difusión del programa de formación, se ha observado que en el nombre “Taller de mediadores en prevención de drogodependencias y otras adicciones” asignado, la palabra “mediadores” no es inclusiva. Por ello, se propone cambiarla por la palabra “mediadoras” en futuras ediciones tanto en la difusión como en los diplomas y documentos oficiales.

Durante la formación de mediadoras se han abordado algunas de las relaciones establecidas entre el consumo de drogas y la desigualdad de género. Además, se abrieron espacios de debate sobre estas cuestiones y se crearon oportunidades para compartir experiencias así como expresar rechazo a actitudes machistas y conductas de acoso sexual relacionadas con el consumo de drogas.

Sin embargo, debido al limitado tiempo de la formación no se ha podido profundizar suficientemente en las diferencias de género ni en el papel que juegan las masculinidades tradicionales en el consumo de drogas. Asimismo, tampoco se ha podido abordar en profundidad el impacto de género en la producción, comercialización y consumo de drogas, aunque se ha visibilizado la situación de vulnerabilidad y estigmatización de las mujeres ante el consumo de drogas en diversos contextos culturales.

Respecto a la participación de las estudiantes en las actividades de prevención, durante su desarrollo se ha mantenido una perspectiva inclusiva de manera que el contenido de las mismas tuviera en cuenta la influencia de los roles de género tradicionales en el consumo de drogas. Además, se ha fomentado el debate sobre el impacto de género en el consumo de drogas y el impacto del consumo de drogas en desigualdades de género.

En este sentido, para próximas ediciones se propone tener en cuenta, en la estimación de personas beneficiarias, el porcentaje aproximado de hombres y mujeres con el fin de obtener mayor información sobre el impacto de género del proyecto.

Para la dinamización y animación del punto de información en futuras ediciones se propone hacer mayor énfasis en incorporar cuestiones de género en las actividades realizadas en la carpa. Por ejemplo, incorporar preguntas específicas en la entrevista así como reflejar dicha perspectiva en trípticos y carteles utilizados.

## Coordinación y comunicación entre personal profesional técnico.

En cuanto a la difusión del programa de formación, la implicación de todas las personas técnicas ha sido máxima y ha estado bien distribuida. Las tareas inherentes a tal actividad han sido realizadas por distintas personas y se destaca como muy buena la elaboración de la cartelería diseñada para tal fin.

En lo que a la formación de mediadoras respecta, se establecieron objetivos formativos coherentes con los objetivos generales y específicos del proyecto así como pautas para la elaboración de las sesiones formativas. Además, cada componente del equipo técnico ha podido contribuir en la elaboración e impartición de las sesiones formativas desde su especialización.

Por otro lado, pese a que se ha realizado un esfuerzo para integrar diversas metodologías docentes, es necesario aspirar a una mayor integración de las mismas así como de los temas. Ello, con el objetivo de ofrecer una formación coherente y ordenada en cuanto a la capacitación del alumnado como mediador en prevención de drogodependencias y otras adicciones.

Para facilitar tal integración, en futuras ediciones, se propone la realización de una formación interna que contribuya a la mejora de la docencia así como de actividades prácticas propuestas durante esta. En caso de que esto no fuera posible, se sugiere la asistencia de todas las personas profesionales encargadas de la implementación del proyecto a las sesiones formativas dirigidas inicialmente al alumnado.

Respecto a la participación de las estudiantes en las actividades de prevención, con el fin de facilitar la coordinación y comunicación entre el personal profesional técnico, se propone la creación de unos roles con tareas específicas asignadas durante las sesiones de carpa.

En la dinamización y animación del punto de información se considera que la comunicación entre las técnicas ha sido fluida y adecuada. Además, se remarca la importancia de dejar claro cuál es nuestro rol y función durante las actividades de prevención realizadas en el punto de información itinerante (carpa): las dos personas técnicas deben estar supervisando en todo momento el trabajo de las mediadoras.

Como aspecto mejorable, se destaca la necesidad de cumplimentación de la ficha de seguimiento de las sesiones de prevención comunitaria por todas las personas técnicas el mismo día o al día siguiente de la sesión. Se propone pensar otro tipo de herramienta que facilite la valoración de dichas sesiones para futuras ediciones.

En cuanto a la dinamización en las redes sociales, se propone que una de las personas mediadoras ocupe un rol cuyas funciones sean asociadas a la gestión de las redes sociales: encargada de subir y etiquetar las fotos de las personas que participan en las actividades presentes en el punto de información y dinamizar las redes sociales durante la duración de la sesión de carpa.

#### Comunicación con terceros

En cuanto a la difusión del programa de formación, se considera mejorable la colaboración por parte del Vicerrectorado de Estudiantes y Empleabilidad de la Universidad de Granada. Lo mismo ocurre respecto a la implicación de los decanatos de las distintas facultades.

Como paliativo, se propone enviar, con tiempo, a dichos organismos un correo con toda la información pidiendo que difundan la información.

Además, se considera la idea de presentar el proyecto para la bolsa de voluntariado de la Universidad de Granada, dando preferencia posteriormente al alumnado que realice la solicitud y provenga de esta.

En lo que a la formación de mediadoras respecta, destaca la coordinación de PSICABIS con el Vicerrectorado de Estudiantes y Empleabilidad para la cesión de espacios. Dicha coordinación también se ha dado con las Delegaciones de Estudiantes para la difusión de las actividades propias del proyecto y ha sido igualmente posible, con los Decanatos para el reconocimiento de créditos de libre disposición al alumnado mediador del proyecto INFORMACARPA.

No obstante, se considera necesario iniciar la coordinación y comunicación con terceras partes desde las primeras fases del proyecto a fin de evitar que los retrasos derivados de problemas de agenda de las varias interlocutoras, dificulten la labor de coordinación.

En este sentido, para la ocupación de espacios pertenecientes a la Universidad de Granada es imprescindible el contacto con el órgano de Gerencia de la UGR.

Respecto a la coordinación en cuanto a la participación de las estudiantes en las actividades de prevención, la no difusión suficiente del papel protagonista de las mediadoras en las actividades de prevención ha podido ser una limitación. Así, para futuras ediciones, se propone visibilizar el papel de las mediadoras a través de mesas redondas, conferencias y redes sociales.

Para la dinamización y animación del punto de información, se considera interesante informar semanalmente o bisemanalmente de todas aquellas actividades realizadas y de la prospectiva respecto a las siguientes semanas: qué se va a hacer y dónde.

Respecto al diseño experimental, se han observado dificultades para que las personas realizaran el cuestionario post y el de seguimiento. Esto también en el caso de las personas mediadoras y aquellas que quedaron en reserva tras la asignación de plazas para la formación.

Posiblemente, se deba a que las personas quedaban incluidas en el sorteo del premio económico desde el primer cuestionario. Por tanto, se propone informar las participantes de que no serán incluidas en el sorteo del premio económico hasta que no completen el cuestionario de seguimiento on-line. Lo mismo para las mediadoras.

### Comunicación con el alumnado

En la difusión del programa de formación, se ha utilizado tanto cartelería como redes sociales. Sin embargo, se ve la necesidad de alcanzar un mayor impacto en estas últimas.

Con el fin de conseguir un mayor alcance de personas, se propone la utilización de la radio de la Universidad de Granada (ejemplo: RadioLab) y pedir a perfiles públicos pertenecientes a la UGR la difusión de del programa de formación.

Por otro lado, con el fin de evitar bajas de alumnas al inicio del curso, se propone enviar a quienes han sido aceptadas un email solicitando la confirmación de su asistencia.

Respecto a la comunicación con el alumnado durante su formación, la creación de un grupo de whatsapp ha sido útil y práctico. Aunque es cierto que para favorecer la cohesión grupal hubiera estado bien haber tenido algún encuentro informal antes de empezar las sesiones prácticas.

Para futuras ediciones, se prevén necesarias reuniones de coordinación con el alumnado para que puedan compartir su experiencia y proponer estrategias de actuación en la carpa (cómo acceder a las personas para invitarlas a participar, qué hacer cuando una persona se desvía del tema en la entrevista, de qué manera fomentamos la difusión, ¿todos los espacios en los que se ha situado la carpa han sido iguales? ¿Hay diferencias en cuanto a la afluencia de personas?..)

En cuanto a la participación de las estudiantes en las actividades de prevención, la comunicación ha sido adecuada. Además, se ha dado información acerca del proyecto y de la asociación con ayuda de los trípticos. Aunque se observaba cierto reparo en las personas técnicas a la hora de corregir ciertos aspecto en la forma de proceder del alumnado cuando gestionaban la realización de las actividades a las estudiantes.

Con el fin de evitar dicho reparo, se propone establecer un conjunto de criterios o pasos que a seguir en cada una de las actividades que acoge el punto de información (acercarse a las personas, realizar obligatoriamente las preguntas que son importantes en la entrevista, entablar conversación después de la foto para activar la disonancia cognitiva, etc) y comunicárselos antes de comenzar las sesiones prácticas.

Respecto a la dinamización y animación del punto de información, se propone crear para futuras ediciones alguna breve encuesta en google forms para recoger semanalmente las impresiones en cuanto a este aspecto así como sugerencias de mejora y propuestas.

Igualmente, se ve necesario la asignación de roles y funciones entre las mediadoras. Por ejemplo, una mediadora encargada de las redes sociales y, por tanto, de realizar las publicaciones, etiquetar y comentar; luego, respecto a la realización de las actividades se estima necesaria la presencia de dos mediadoras de manera que una de ellas dinamice la actividad y la otra se encargue de que todos los documentos a cumplimentar se hacen y correctamente.

En cuanto a la documentación a cumplimentar por las mediadoras, en la ficha de seguimiento, se propone definir muy bien cómo detectar si la persona que ha participado ha experimentado disonancia cognitiva. Por ejemplo: la disonancia cognitiva se manifiesta como una contradicción en las actitudes expresadas por la participante en relación al consumo de drogas, o entre las actitudes expresadas y su conducta: ¿ha entrado la participante en contradicción en relación al consumo de drogas?

Finalmente, en cuanto a la actividad portafolio, aunque la mayoría han hecho buenos trabajos, ricos en observaciones útiles para la mejora del proyecto y en reflexiones que reflejan el impacto que el proyecto ha tenido en ellas, es cierto que el trabajo realizado por algunas mediadoras es mejorable. Se propone modificar las pautas para la elaboración del portafolio, además de realizar ulteriores evaluaciones de las sesiones por parte de las mediadoras a través de encuestas.

## CONCLUSIONES

En la presente memoria se ha sintetizado el trabajo de documentación e investigación orientado a dar respuesta a tres preguntas:

1. ¿se han llevado a cabo las actividades y procesos previstos?
2. ¿Se han alcanzado los objetivos previstos?
3. ¿qué nuevas necesidades se han detectado?

El proyecto pivotea alrededor de tres ejes de intervención para responder a los objetivos formulados:

- A. La formación y capacitación de mediadoras universitarias en prevención del abuso de drogas y nuevas tecnologías,
- B. La intervención comunitaria en prevención del abuso de drogas y nuevas tecnologías, y
- C. La intervención en redes sociales en prevención del abuso de drogas y nuevas tecnologías.

En el desarrollo del proyecto se llevaron a cabo todas las actividades planificadas, no obstante el presupuesto haya sufrido un reajuste considerable, debido a que la financiación obtenida fue menor a la solicitada. Esto fue posible redimensionando el impacto total esperado en la población universitaria (en término de beneficiarias directas e indirectas) y gracias a los sostenidos esfuerzos, sacrificios y malabarismos presupuestarios por parte la asociación PSICABIS.

Aunque los tres ejes recubren crucial importancia para la vida del proyecto, el primero de ello ha destacado en múltiples aspectos en este trabajo de documentación. La gran acogida recibida por parte del alumnado universitario a la propuesta de formación (más de 190 alumnas solicitaron participar en el proyecto) fue el primer indicio del alto grado de motivación por parte del alumnado participante a los talleres. Rápidamente las mediadoras se involucraron activamente en el aprendizaje y en su rol y se identificaron con los objetivos del proyecto, demostrando en las sesiones de prevención comunitaria su gran capacidad como agentes de cambio en el contexto universitario. Es de obligación valorar y reconocer el gran esfuerzo llevado a cabo por estas estudiantes, debido a que la temporalización del proyecto obligaba a concentrar un alto número de horas de formación en pocos días. Las

mediadoras valoraron muy positivamente la formación recibida, y destacaron entre las propuestas para futuras ediciones ampliar el número de horas de formación teórica. En las experiencias reflejadas por las mediadoras y de la observación del personal queda de manifiesto el impacto que este proyecto ha tenido en las mediadoras y en cómo se relacionan con su entorno, siendo quizás unos de los mayores logros a destacar su motivación para seguir produciendo cambios y un impacto positivo en su entorno social.

La intervención realizada fue efectiva en la reducción de actitudes positivas hacia el consumo de drogas tanto en las participantes como en las mediadoras. La investigación realizada además, ha permitido poner de manifiesto cómo algunas actividades son más efectivas que otras en reducir las expectativas en relación a las actitudes del grupo de iguales hacia el consumo y abuso de drogas. Los resultados preliminar de la investigación realizada parecen apuntar al papel de las expectativas y de las normas sociales percibidas como principales mecanismos útiles para la reducción de actitudes positivas hacia el consumo y abuso de drogas.

Gracias a la evaluación de necesidades se han recogido una valiosa cantidad de propuestas para la mejora del proyecto, entre las que alguna merecen ser destacadas. Entre ellas la necesidad de ampliar las horas de formación con la finalidad de dotar las mediadoras de mayores recursos prácticos y capacitar las mismas para afrontar con mayor seguridad y confianza su labor de prevención.

Sin duda, el gran potencial del tercer eje del proyecto, la dinamización en redes sociales, no ha sido aún explotado. Incorporar otras figuras profesionales, expertas en la administración de redes sociales, añadiría en este sentido un gran valor al proyecto.

Las sesiones que contaron con mayor participación por parte de las estudiantes fueron aquellas que tuvieron lugar en las facultades de Psicología y Trabajo Social. Esto pudo deberse a que las mediadoras procedían casi exclusivamente de estas dos carreras, por lo que resultaba más fácil y cómodo para ellas fomentar la participación en estas facultades.

En futuras ediciones podría resultar oportuno formar grupos de mediadoras por cada facultad, y programar sesiones de prevención comunitaria en las facultades de origen de las mediadoras. De este modo ofreceremos a las mediadoras la oportunidad de incidir en un contexto de referencia más cercano y las participantes podrán percibir las mediadoras como miembros de su propio grupo de referencia.

Esta experiencia piloto permite establecer un antecedente de modelos de intervención en prevención de drogodependencias en contexto universitario. Ulteriores experiencias y ulteriores estudios son necesarios para obtener conclusiones sobre la validez, fiabilidad y viabilidad del modelo de intervención propuesto.

Replicar los resultados obtenidos en otros contextos territoriales y por parte de otras universidades y entidades permitiría avanzar en la propuesta de estrategias efectivas para la reducción del abuso de drogas en población universitaria.